ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA MIASTA GŁUSZYCA

PROGNOZA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA MIASTA GŁUSZYCA NA ŚRODOWISKO

(DLA MIASTA GŁUSZYCA - W REJONIE DZIAŁEK NR 115/53, 115/54, 260 W REJONIE UL. KOŚCIUSZKI)

W-IZJA

VIII'2024

SPIS TREŚCI:

A. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI 3
I. ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA 3
II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWE 3
1. USTALENIA DOTYCZĄCE SPOSOBÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW 5
2. ZAPISY PLANU ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO..... 6
III. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI 6
B. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY, ... 6
C. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA. 8
E. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM. 9
F. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU. 9
1. Położenie i rzeźba terenu. 9
2. Budowa geologiczna 9
3. Warunki klimatyczne 10
4. Hydrografia 10
4.1. Wody podziemne 10
4.2. Wody powierzchniowe 10
5. Środowisko przyrodnicze 11
5.1. Stan i perspektywy ochrony przyrody nieożywionej 11
6. Istniejące obszary chronione 11
7. Obszary zasługujące na ochronę 11
8. Charakterystyka układu komunikacyjnego 11
10. Charakterystyka wyposażenia w infrastrukturę techniczną. 11
11. Istniejące obszary chronione 11
12. Obszary zasługujące na ochronę 12
G. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM. 12
H. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY 12
I. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY PLANU. 12
J. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO. 12
V. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 13
I. IDENTYFIKACJA ZAGROŻEŃ I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA. 13
1. Wpływ na środowisko terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach zabudowy zagrodowej 13
II. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI ORAZ DOBRA MATERIALNE. 13
III. SYNTETYCZNA OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU 14
K. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, ... 16
L. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY 16
Ilustracja1. Orientacja obszaru opracowania na terenie gminy 17
Ilustracja2. Lokalizacja obszaru opracowania na tle obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego 19

WPROWADZENIE

Podstawą opracowania jest umowa, zawarta pomiędzy pracownią projektową W-IZJA a Gminą Miejską Głuszyca, na opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca, w rejonie działek nr 115/53, 115/54, 260 w rejonie ul. Kościuszki.

Do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przystępuje się ze względu na potrzebę zmiany zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca uchwalonego uchwałą XVI/77/2011 Rady Miejskiej w Głuszycy z dnia 28 października 2011 r. Przedmiotem zmiany jest zachowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach zabudowy zagrodowej.

Niniejsza prognoza została wykonana w związku z wymogiem art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

A. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

I. ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

Zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko prognoza zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (informacje te znajdują się w rozdziale **A**);
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (informacje te znajdują się w rozdziale **B**);
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (informacje te znajdują się w rozdziale **C**);
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (informacje te znajdują się w rozdziale **D**);
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (informacje te znajdują się w rozdziale **E**);
- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (informacje te znajdują się w rozdziale **F**);
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (informacje te znajdują się w rozdziale **G**);
- istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (informacje te znajdują się w rozdziale **H**);
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania zmiany planu (informacje te znajdują się w rozdziale **I**);
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko (informacje te znajdują się w rozdziale **J**);
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (informacje te znajdują się w rozdziale **K**);
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (informacje te znajdują się w rozdziale **L**).

II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWE

W ustaleniach projektu zmiany planu został zawarty zakres ustawowy zgodny z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130). Zawarto w nim ustalenia związane z strukturą funkcjonalno - przestrzenną, zasadami ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz kształtowaniem zabudowy.

W obszarze opracowania znajduje się istniejący budynek mieszkaniowy jednorodzinny oraz garaż.

W ramach struktury funkcjonalno - przestrzennej zostały wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług w obszarze części działek przeznaczonych pod tereny rolnicze, w zakresie terenu oznaczonego symbolem „R", zabudowę zagrodową „RM", drogę wewnętrzną „KDW" w obowiązującym planie. Zmiana przeznaczenia obszaru w rejonie

ul. Kościuszki na przeznaczenie związane z zabudową mieszkaniową jednorodzinną i usługową realizowana jest, gdyż w obszarze opracowania występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz sąsiedni teren posiada przeznaczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej w obowiązującym planie (tereny oznaczone symbolem B-MN/U1), a docelowa zabudowa jednorodzinna będzie związana z rozbudową osiedla mieszkaniowego jednorodzinnego.

W zakresie ochrony środowiska przyrodniczego w niewielkiej części opracowania wskazano:

- Park Krajobrazowy Gór Sowich;

W zakresie ochrony środowiska przyrodniczego w sąsiedztwie dalszym wskazano:

- Obszar Natura 2000 PLH020071;
- Obszar Natura 2000 PLH020038.

W zakresie infrastruktury przyjęto następujące ustalenia:

- zaopatrzenie w wodę w powiązaniu z magistralnym systemem wodociągowym gminy, lub wykorzystywanie własnego ujęcia wody,
- odprowadzanie ścieków w powiązaniu z magistralnym systemem wodociągowym gminy, lub stosowania indywidualnych jak również grupowych systemów oczyszczania ścieków,
- zaopatrzenie w ciepło z z indywidualnych źródeł ciepła,
- zaopatrzenie w energię elektryczną poprzez rozbudowę i budowę linii elektroenergetycznych oraz stacji transformatorowych.

1. USTALENIA DOTYCZĄCE SPOSOBÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW

TABELA 1

Lp.	symbol przeznaczenia	opis przeznaczenia	dopuszczenie	ograniczenie	wysokość zabudowy (m) ilość kondygnacji	parametry zabudowy	min. ilość pow. biologicznie czynnej
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	**B.1MN-U**	1) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub usługi	1) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej; 2) obsługa komunikacji; 3) urządzenia towarzyszące.	Wykluczenie działalności uciążliwych	do 12,00 m	• ustalenia dla kształtu dachu budynków: o dachy o kącie nachylenia od 30° do 45° w układzie symetrycznym względem kąta nachylenia połaci, w formie dwuspadowej lub wielospadowej, przy realizacji dachu mansardowego dopuszcza się odstępstwo od ustalenia i zwiększenie nachylenia połaci powyżej 45°dla części dolnej dachu; o dopuszcza się dla zabudowy towarzyszącej stosowanie dachów: – pulpitowych o kącie nachylenia od 10° do 20°, – płaskich dla tarasów oraz nad garażami wbudowanymi w budynek podstawowy; • intensywność zabudowy 0,001- 0,40; • maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 40%; • nieprzekraczalna szerokość elewacji frontowej budynku 30 m.	60%

2. ZAPISY PLANU ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Zapisy projektu planu zawierają następujące ustalenia dotyczące ochrony środowiska:

w zakresie ochrony krajobrazu kulturowego:
zakaz:

- stosowania jako materiałów wykończeniowych:
- plastikowych listew elewacyjnych typu ”siding”,
- blachy falistej w kolorze srebrnym,
- bali drewnianych na elewacjach.

w zakresie ochrony środowiska:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć zaliczonych do zawsze znacząco oddziałujących na środowisko, o których mowa w przepisach odrębnych, za wyjątkiem obiektów związanych z lokalizacją inwestycji celu publicznego oraz komunikacji, obsługi jej, jak i infrastruktury technicznej;
- dopuszczenie wykorzystania wód deszczowych zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

W związku z brakiem przeprowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, dotyczącego projektu koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, oraz projektu strategii rozwoju regionalnego, należy stwierdzić brak możliwości powiązania tych prognoz z niniejszym dokumentem. Nie mniej projekt zmiany planu jest zgodny z ustaleniami strategii rozwoju gminy. W pracach planistycznych nad zmianą planu brane były pod uwagę, również uwarunkowania oraz analizy zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym oraz prognozie oddziaływania na środowisko opracowanych w 2011 roku.

B. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY,

Zakres prac nad opracowaniem prognozy objął następujące elementy:

- rozpoznanie i charakterystykę stanu i funkcjonowania środowiska ,
- ocenę przydatności wybranych komponentów środowiska dla jego rozwoju przestrzennego,
- określenie przyrodniczych predyspozycji do kształtowania struktury funkcjonalno- przestrzennej,
- ocena wpływu poszczególnych zmian w zagospodarowaniu elementów środowiska oraz ich wzajemnych powiązań,
- syntetyczna ocena skutków realizacji ustaleń.

Podstawy prawne:

1) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody
2) Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne
5) Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
6) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
7) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska
8) Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
9) Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach
10) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków.

Opracowania wykorzystane przy sporządzeniu prognozy:

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca, uchwalony przez Radę Miasta Głuszycy uchwałą Nr XVI/77/2011 z dnia 28 października 2011 roku oraz opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 284 poz. 5281 z 30 grudnia 2011 roku
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca Uchwała Nr XII/129/99 Rady Miejskiej Głuszycy z dnia 30 grudnia 1999 r. ze zimną ;
3. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miasta Głuszyca, Kurpiewski A., Pietrzykowska K. , Czcińska – Wydra M. Nieśmiała K., Decybel, Jelenia Góra 2011 r.
4. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca, Decybel, Jelenia Góra 2011 r.
5. Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu, Wrocław 2005 r.
6. Inwentaryzacja stanu zagospodarowania przestrzennego, 2019r

Materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzeniu prognozy:

1. Mapa sytuacyjno - wysokościowa w skali 1:1 000 z Powiatowego Ośrodek Geodezyjny w Wałbrzychu,
2. Mapa sozologiczna, skala 1:25 0000;
3. Mapa Geologiczna, skala 1:25 0000;
4. Zdjęcia lotnicze wykonane przez Centralny Ośrodek Dokumentacji Kartograficznej dla gminy Głuszyca; skala 1:26 000.
5. Analiza struktury własności,

C. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.

Zaleca się prowadzenie okresowego monitoringu stanu klimatu akustycznego obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w celu określenia tendencji zmian w tych obiektach oraz zapobieganiu uciążliwości związanych z obsługą komunikacji.

W trakcie przeprowadzania kontroli realizacji postanowień zmiany planu należy między innymi monitorować (wywiad środowiskowy) sytuacje konfliktogenne pomiędzy terenami z zielenią nieurządzoną. W przypadku stwierdzenia konfliktów należy podjąć odpowiednie działania, zmierzające do wyegzekwowania od zarządzających uciążliwymi obiektami zachowania norm środowiskowych.

Podstawą prawną opracowania oceny jest Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym zwłaszcza art. 32 o treści:

- w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach,(....) oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego;
- prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, (...) komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy;
- przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność projektu studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.

TABELA 2

Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska oraz zasad ładu przestrzennego

Lp.	Problemy ochrony środowiska i ładu przestrzennego	Sposób uwzględnienia w planie
1.	Trasy komunikacyjne, drogi zbiorcze, lokalne, dojazdowe oraz wewnętrzne są źródłem emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych do atmosfery oraz hałasu	Brak oddziaływania,
2.	Ochrona zespołów zadrzewień i terenów leśnych	Brak oddziaływania,
3.	Wykorzystywanie zasobów naturalnych	Brak oddziaływania,
4.	Ochrona zespołów zadrzewień	Brak oddziaływania, w obszarze lokalizacji zabudowy nie występują zespoły zadrzewień
6.	Wpływ na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.	Plan wprowadza nowe wartości do środowiska kulturowego. W ustaleniach związanych z kształtowaniem zabudowy określa formę oraz nowe dominanty w panoramie jednostek osadniczych.
7.	Wpływ na obszary objęte ochroną prawną	Brak oddziaływania,

D. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla niewielkiej części miasta Głuszyca nie spowoduje powstania oddziaływań transgranicznych ze względu na brak identyfikacji takich oddziaływań. Brak możliwości oddziaływania ustaleń planistycznych, w zakresie kształtowania struktury osadniczej gminy wykazany jest poprzez następujące wnioski wynikające z analiz:

1. ustalenia zawarte w planie nie wprowadzają nowych przeznaczeń uciążliwych w stosunku do zdiagnozowanych siedlisk ze względu na brak ich występowania;
2. rozbudowa terenów osadniczych oparta została na warunku kontynuacji funkcji - w przedmiotowym przypadku dotyczy to zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług na terenach zabudowy zagrodowej;
3. wszystkie przeznaczenia muszą zawierać uciążliwości w granicach terenów inwestycyjnych.

E. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Niniejsza prognoza dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Głuszyca (Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca, uchwalonego przez Radę Miasta Głuszycy uchwałą Nr XVI/77/2011 z dnia 28 października 2011 roku oraz opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 284 poz. 5281 z 30 grudnia 2011 roku.

Dokument prognozy, opracowany jako docelowy wynik procesu planistycznego służy do umożliwienia publicznej dyskusji nad projektem zmiany planu w kontekście mogących pojawić się konfliktów i uciążliwości dla mieszkańców oraz powinien być pomocny przy podjęciu przez Radę Gminy ostatecznej decyzji dotyczącej uchwalenia zmiany planu. Dostarcza on bowiem informacji niezbędnych do uświadomienia i rozważenia, czy wynikające z wdrożenia ustaleń zmiany planu korzyści ekonomiczne i społeczne nie zostaną osiągnięte kosztem wprowadzenia konfliktów przestrzennych wynikających z lokalizacji odmiennych funkcji.

Ponadto, dokument ten zawiera krótki opis istniejącego stanu zagospodarowania terenu oraz charakterystykę podstawowych cech środowiska przyrodniczego. W dalszej części prognozy zostały przeanalizowane możliwe skutki środowiskowe, które realizacja ustaleń zmiany planu potencjalnie może powodować, w rozbiciu na poszczególne komponenty środowiska w fazie realizacji oraz funkcjonowania planowanych przedsięwzięć. Następnie przeprowadzono analizę zgodności ustaleń projektu zmiany planu z celami ekologicznymi w kontekście zasad zrównoważonego rozwoju ustalonych na bazie obowiązujących przepisów. Podstawowym sposobem wizualizacji informacji jest rysunek prognozy sporządzony na rysunku projektu zmiany planu, na którym przedstawiono wyniki prognozy wpływu skutków przedsięwzięć, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu.

Wyniki prognozy skonstruowano bazując na porównaniu ocen jakości środowiska w obrębie przestrzeni objętej opracowaniem dla stanu aktualnego oraz prognozowanego.

F. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

1. Położenie i rzeźba terenu.

Obszar opracowania znajduje się w środkowej części miasta Głuszyca.

Powierzchnia badanego terenu jest znacznie zróżnicowana pod względem hipsometrycznym, co wynika z genezy tego obszaru. Hipsometria zamyka się w wartościach od 468 m n.p.m. (rejon zachodni opracowania) do 481 m n.p.m. (rejon wschodni opracowania) i wynosi 13 m.

2. Budowa geologiczna [1].

Głuszyca położona jest na granicy dwóch jednostek geologicznych Sudetów Środkowych: depresji śródsudeckiej i kry sowiogórskiej [STUPNICKA 1989].

Kra sowiogórska nazywana także blokiem sowiogórskim, graniczy z depresją śródsudecką od południowego – zachodu i południa. Kra sowiogórska przecięta jest sudeckim uskokiem brzeżnym. Fragment położony na południe od uskoku buduje Góry Sowie, na zboczach których położona jest wschodnia część Głuszycy. Głównymi skałami budującymi krę sowiogórską są różne odmiany gnejsów, migmatyty i granitognejsy. Stwierdzono również wtrącenia granulitów, amfibolitów i serpentynitów oraz lokalne soczewy wapieni krystalicznych. Wiek skał budujących blok sowiogórski określa się na proterozoik oraz starszy paleozoik [STUPNICKA 1989]. W rejonie Głuszycy skały należące do tej jednostki to głównie migmatyty i gnejsy warstewkowe. W obrębie tych utworów występują intruzje permskich ryolitów [BOSSOWSKI 1995].

Depresja śródsudecka nazywana także niecką lub synklinorium śródsudeckim, jest dużą strukturą geologiczną ograniczoną uskokami, z których najwyraźniejszy (uskok Strugi inaczej Szczawienka – Głuszycy) stanowi granicę z krą sowiogórską.

[1] 4. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca, Decybel, Jelenia Góra 2011 r..

Uskok Strugi to stromy uskok inwersyjny, wzdłuż którego kra sowiogórska została nasunięta na część depresji śródsudeckiej [BOSSOWSKI 1995].
Depresja śródsudecka jest zapadliskiem śródgórskim powstałym na przełomie dewonu i karbonu. Otaczające ją uskoki, zostały odmłodzone w czasie ruchów laramijskich. Nieckę śródsudecką wypełniają utwory od karbonu dolnego po górną kredę o genezie zarówno lądowej jak i morskiej. Osady wypełniające nieckę to prawie wyłącznie niezmetamorfizowane skały osadowe [STUPNICKA 1989]. W rejonie Głuszycy skały tworzące depresję śródsudecką to zróżnicowane górnokarbońskie zlepieńce i piaskowce oraz mułowce i iłowce, miejscami z pokładami węgla kamiennego. W obrębie utworów niecki śródsudeckiej występują intruzje ryolitów, związanych z permskimi zjawiskami wulkanicznymi [BOSSOWSKI 1995].

Utwory czwartorzędowe na terenie Głuszycy to pokrywy stokowe w postaci zwietrzelin ilastych i rumoszy skalnych oraz gromadzące się u podnóży stromych stoków gliny deluwialne z rumoszem skalnym. W dolinach rzek, głównie Bystrzycy, występują żwiry i paski rzeczne z materiału miejscowego, o różnym stopniu obtoczenia i zwietrzenia [BOSSOWSKI 1995]

3. Warunki klimatyczne

Głuszyca, zgodnie z regionalizacją klimatyczną opracowaną przez Schmucka [1960] należy do regionu wałbrzyskiego. Region Wałbrzyski obejmuje Góry Wałbrzyskie i Kamienne z piętrem b – umiarkowanie ciepłym (400-550 m n.p.m.) i piętrem c – umiarkowanie chłodnym (550-800 m n.p.m.) oraz Góry Sowie, w których wydzielić można także piętro d – chłodne (powyżej 800 m n.p.m.).

Charakterystykę warunków klimatycznych Głuszycy wykonano na podstawie danych meteorologicznych z lat 1971-1990 pochodzących posterunku meteorologicznych zlokalizowanych w Jedlinie Zdrój i Szczawnie Zdroju [KOZŁOWSKA-SZCZĘSNA 2002].

- Średnia roczna temperatura w Szczawnie Zdrój wynosi 7,40C. W przebiegu rocznym temperatury powietrza, według średnich miesięcznych, maksimum przypada w lipcu (16,2oC), a minimum w styczniu (-1,6oC).
- Średnia roczna suma opadów wynosi 765 mm. Około 64 % sumy rocznej opadów przypada na sezon letni. Najniższe opady występują zazwyczaj w miesiącach zimowych, a najwyższe w czerwcu i lipcu. W ciągu całego roku występuje średnio 176 dni z opadem, a przez 68 dni zalega pokrywa śnieżna.
- Według średniej rocznej częstości występowania kierunków wiatru z okresu 1971-1990 dominującym jest kierunek południowo-zachodni: 20,8%, duży udział przypada też na kierunek zachodni: 16,8%. Wiatry z kierunku północno-zachodniego jak i południowego występują przez około 12% dni w roku. Wiatry z sektora wschodniego (NE-E-SE) występują najrzadziej.
- W ciągu 16,6 % dni w roku odnotowywano ciszę, co oznacza rejestrowanie wiatrów o prędkości poniżej 0.5 m/s. Prędkość wiatru obliczona z obserwacji południowych jest największa w zimie (poza lutym), wiosną (poza majem) i pod koniec jesieni. Najwięcej przypadków z wiatrem silnym notuje się w styczniu i grudniu.
- Powiat wałbrzyski (a wraz z nim miasto Głuszyca) znajduje się w regionie VI podgórskim i górskim o dużym zróżnicowaniu warunków bioklimatycznych i silnej bodźcowości. Generalnie, panujące na obszarze opracowania warunki klimatyczne cechujące się znaczną zmiennością i zróżnicowaniem, duża ilością wiatrów, w tym silnych, opadów, inwersjami termicznymi oraz słabym nasłonecznieniem den dolin rzecznych i ich północnych zboczy są czynnikami oddziaływującymi negatywnie na samopoczucie meteopatów i nie sprzyjają osobom ze schorzeniami serca i układu krążenia. W takich warunkach czują się dobrze ludzie o sprawnym układzie termoregulacyjnym i łatwej adaptacji, a także osoby niewrażliwe na nagłe zmiany pogody.

4. Hydrografia

4.1. Wody podziemne

Gmina Głuszyca, według Atlasu hydrogeologicznego Polski w skali 1: 500 000 [Kiełczawa i inni. za PACZYŃSKI 1993, 1995] położona jest w obrębie sudeckiego regionu hydrogeologicznego. Region ten charakteryzuje się występowaniem wód szczelinowych w utworach krystalicznych (paleozoik – proterozoik) oraz wód szczelinowych i porowo – szczelinowych w utworach osadowych (mezozoik – paleozoik).

Według nowego podziału Polski na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) teren gminy znajduje się w obrębie JCWPd nr 112. W jednostce tej, w rejonie Głuszycy, stwierdzono poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych w obrębie doliny Bystrzycy. Natomiast w obrębie skał paleozoicznych i proterozoicznych istnieją strefy spękań będących kolektorem wód szczelinowych. Lokalnie występują wody porowe w rumoszu skalnym. Cechą szczególną północnej części JCWPd, w której położona jest Głuszyca są zmiany reżimu wód podziemnych spowodowane działalnością górniczą oraz pod wpływem eksploatacji wód podziemnych [NOWICKI 2008].

Badania przeprowadzone na potrzeby określenia bilansu wodnego gminy [NOWAK i inni 1995] stwierdziły ubóstwo obszaru w zasoby wód podziemnych. Jest to wynikiem budowy geologicznej obszaru. Wodonośność skał podłoża krystalicznego ma związek z ich porowatością oraz ilością szczelin i spękań. Ponieważ skały masywu krystalicznego Gór Sowich są słabo przepuszczalne i charakteryzują się niską pojemnością wodną toteż na terenie gminy mamy do czynienia z płytkim obiegiem wód, związanym z utworami rumoszowymi na stokach oraz płytkimi strefami akumulacji rzecznej w dolinach potoków.

4.2. Wody powierzchniowe

Rejon opracowania, w tym miasto Głuszyca należy do dorzecza Odry. Miasto Głuszyca położone jest w obrębie drugorzędowej zlewni Bystrzycy, która jest lewobrzeżnym dopływem Odry. Na terenie miasta do Bystrzycy uchodzą lewobrzeżne: Otłuczyna, Złota Woda, Rybna oraz prawobrzeżny Potok Marcowy Duży. Około 10 m od południowej granicy miasta do Bystrzycy uchodzi prawobrzeżna Kłobia.

Z rzek przepływających przez miasto Głuszyca, monitoringiem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska objęta jest Bystrzyca. Ze względu na zmiany przepisach dotyczących monitoringu wód w ostatnich latach, brak jest ciągłości pomiarowej dla tej rzeki.

W latach 2004 – 2007 najbliższy miastu punkt pomiarowy na rzece Bystrzycy, zlokalizowany był powyżej miasta. Wody Bystrzycy tym w punkcie pomiarowym zaliczono do następujących klas czystości: 2004 – III, 2005 – III, 2006 – IV, 2007 – III. Ocenę wykonano na podstawie (obecnie nieaktualnego) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie klasyfikacji dla prezentowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych, sposobu prowadzenia monitoringu oraz sposobu interpretacji wyników i prezentacji stanu tych wód.

W 2008 roku rzeka Bystrzyca badana była w ramach monitoringu operacyjnego. Najbliższy Głuszycy punkt pomiarowy zlokalizowany był powyżej oczyszczalni Jugowice. Ponieważ w tym roku badania elementów biologicznych były na etapie wdrażania i weryfikacji, ocena stanu ekologicznego została ograniczona do klasyfikacji elementów fizykochemicznych. W zakresie tych wskaźników, w punkcie stwierdzono III klasę czystości wody (w 5-klasowej skali, gdzie klasa I oznacza stan bardzo dobry) [WIOŚ 2009].

W 2009 roku wody Bystrzycy w punkcie powyżej oczyszczalni Jugowice badane były w ramach monitoringu wód powierzchniowych wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, ze względu na ujęcie wody na zbiorniku Lubachów. Ocena jakości wód przeprowadzona została na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

W 2009 roku Rzeka Bystrzyca wprowadzała do zbiornika wody o podwyższonej barwie, odpowiadającej kategorii A3, która może być ujmowana w celu przeznaczenia do spożycia, ale wymaga wysokosprawnego uzdatniania fizycznego i chemicznego Pozostałe parametry fizykochemiczne w większości mieściły się w granicach określonych dla kategorii A1 lub A2. Wskaźniki bakteriologiczne, takie jak liczba bakterii grupy coli oraz grupy coli typu kałowego, wskazywały na kategorię A3.

5. Środowisko przyrodnicze

5.1. Stan i perspektywy ochrony przyrody nieożywionej

Brak jest istniejących oraz proponowanych, w obszarze opracowania, wykazanych obszarów predysponowanych do objęcia nowymi formami ochrony.

Stopień rozpoznania flory na terenie objętym opracowaniem jest dość dobry. W 2005 roku dla miasta i gminy Głuszyca sporządzona została inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie wartości florystycznych (bez mszaków i porostów) oraz faunistycznych (z pominięciem bezkręgowców) [JANKOWSKI i in. 2005]. Dane z inwentaryzacji zostały zweryfikowane i uzupełnione w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym w 2010 roku dla miasta Głuszyca [KURPIEWSKI z zespołem 2010].

6. Istniejące obszary chronione

W obszarze opracowania nie znajdują się obszary objęte formami ochrony.

7. Obszary zasługujące na ochronę.

W obszarze opracowania nie wykazano obszarów proponowanych do objęcia nowymi formami ochrony ze względu na brak ekokomponentów zasługujących na taką ochronę.

8. Charakterystyka układu komunikacyjnego

W obszarze opracowania nie występują drogi.

10. Charakterystyka wyposażenia w infrastrukturę techniczną.

W obszarze opracowania nie występują magistralne sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

11. Istniejące obszary chronione

W obszarze opracowania nie wykazano występowania gatunków roślin i zwierząt chronionych.

12. Obszary zasługujące na ochronę.

W obszarze opracowania nie wykazano obszarów proponowanych do objęcia nowymi formami ochrony ze względu na brak ekokomponentów zasługujących na taką ochronę.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu związane są z wariantem „zachowawczym", czyli niepodjęciem działań związanych z realizacją planu. Przyjęcie tego wariantu nie zmieni sposobu zagospodarowania oraz nie wpłynie ani negatywnie ani pozytywnie na stan środowiska.

G. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Projekt zmiany planu zakłada wprowadzenie nowej struktury funkcjonalno- przestrzennej w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ustalenia zmiany planu dotyczą zmiany istniejącego przeznaczenia zabudowy zagrodowej na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługi.

W związku z powyższym, za znaczące można uznać takie ustalenia, które skutkują negatywnym oddziaływaniem na obszary chronione, przyrodniczo cenne oraz na tereny o małej odporności na antropopresję, oraz które powodują obniżenie walorów krajobrazu, ograniczają dostęp do zasobów środowiska. Jako kryterium wspomagające ocenę, które ze zidentyfikowanych wcześniej zagrożeń wywołanych realizacją ustaleń projektu zmiany planu mogą być przyczyną znaczących negatywnych skutków dla niektórych ekokomponentów lub dla środowiska, jako całości. W związku z tym przyjęto listę przedsięwzięć zawartą w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z tym rozporządzeniem, w obszarze opracowania nie wystąpią przedmiotowe przedsięwzięcia (OOŚ), natomiast może być wymagane sporządzenie raportu w zakresie uzgodnionym ze starostą oraz z powiatowym inspektorem sanitarnym i określonym w postanowieniu Burmistrza Gminy.

H. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.

Prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego gminy związane jest z jego powiązaniami z zewnętrznymi terenami chronionymi, które wchodzą w skład Systemu Obszarów Chronionych. Mogą być one bardzo silne, w przypadku występowania zbliżonych warunków siedliskowych.

W związku z powyższym na terenie opracowania występują lokalne, negatywne zjawiska i przejawy degradacji środowiska, które to zachodzą w niewielkim stopniu i związane są głównie z podwyższoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery, wzmożonym hałasem komunikacyjnym oraz degradacją gleb. Zjawiska te występują na większości terenów osadniczych tego regionu.

I. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY PLANU.

Obszar opracowania znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów węzłowych sieci ekologicznej ECONET-POLSKA o znaczeniu międzynarodowym nr 35M, 36M, 37M, oraz obszaru węzłowego o znaczeniu krajowym 26 K. Część terenu opracowania wchodzi w skład korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym, na kierunku powiązań ekologicznych z obszarem 37M.

W związku z powyższym ujęto w planie zagospodarowania przestrzennego, uwarunkowania związane z ochroną korytarza ekologicznego przechodzącego przez miasto i określono minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej.

J. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.

Za znaczące można uznać takie ustalenia, które skutkują negatywnym oddziaływaniem na obszary chronione, przyrodniczo cenne oraz na tereny o małej odporności na antropopresję, powodują obniżenie walorów krajobrazu, ograniczają dostęp do zasobów środowiska, w tym dostępność do surowców mineralnych oraz polegające na wprowadzaniu do środowiska substancji i energii w ilościach mogących spowodować przekroczenie standardów jakości środowiska, przez co mają negatywny wpływ na jakość środowiska i zdrowie ludzi.

Dla bardziej szczegółowej identyfikacji tych zagrożeń przydatne będą zapisy zawarte w §5 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, gdzie podano uwarunkowania kwalifikowania przedsięwzięć do sporządzenia raportu. Kryteria te, nieco

przeredagowane i rozwinięte będą zastosowane do analizy możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań planowanych sposobów zagospodarowania terenu.

Dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oraz infrastruktury technicznej elektroenergetyka, nie wystąpią uciążliwości gdyż:

- na obszarze zajętym pod zabudowę nie stwierdzono stanowisk roślin chronionych,
- nie występuje wpływ na obszary objęte ochroną prawną;
- nie występuje wpływ na obszary wodno-błotne oraz inne o płytkim zaleganiu wód gruntowych, ze względu na brak występowania;
- nie występuje wpływ na tereny leśne, ze względu na brak występowania;
- nie występują zmiany w spójności obszarów przyrodniczo cennych w obszarze opracowania.

V. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

I. IDENTYFIKACJA ZAGROŻEŃ I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA.

1. Wpływ na środowisko terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach zabudowy zagrodowej.

Wpływ na powierzchnie ziemi i glebę

Wystąpi wpływ na powierzchnię ziemi, podczas budowy obiektów kubaturowych. Związane to będzie z niwelacją terenu i wykopami pod fundamenty oraz trwałą likwidacją gleb. Biorąc pod uwagę fakt, że tereny nie są znaczącej części zainwestowane, można stwierdzić, że nie wystąpi wyłączenie z produkcji rolnej. Po zakończeniu realizacji inwestycji zmiany w rzeźbie będą mało widoczne i nie będą znaczące w stosunku do zainwestowania istniejącego.

Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar ten powinien być chronione przed zanieczyszczeniem oraz lokalizowaniem niektórych funkcji mieszkaniowej, szczególnie wodochłonnych. Realizacja zabudowy mieszkaniowej przy jej właściwym wykonawstwie oraz powiązaniu z projektowanym gminnym systemem kanalizacji nie powinna doprowadzić do zmiany warunków gruntowo - wodnych. Jeżeli fundamenty budynków będą posadowione powyżej poziomu wody gruntowej, nie spowodują zakłócenia w ich przepływie. Może wystąpić m.in. zanieczyszczenie wód opadowych w przypadku braku ich podczyszczenia. Istnieje także możliwość w wypadku awarii zanieczyszczenia gruntu i wód opadowych.

Wpływ na powietrze atmosferyczne

Przewidywany sposób zagospodarowania może spowodować pewien wzrost zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego w związku z powstaniem nowych źródeł emisji do atmosfery. Wielkość emisji będzie uzależniona od rodzaju przyjętego nośnika energii. W przypadku ogrzewania obiektów w oparciu o ekologiczne źródła energetyczne, zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego nie wzrośnie w sposób istotny. Może wystąpić m.in. emisja zanieczyszczeń głównie węglowodorów do atmosfery.

Projektowany sposób zagospodarowania będzie stanowić również dodatkowe źródło hałasu. Związany on będzie głównie z ruchem komunikacyjnym.

Wpływ na świat roślinny i zwierzęcy

Po realizacji przedsięwzięć zakładanych w ustaleniach zmiany planu, teren będzie prawie w całości niedostępny dla zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia. Na terenach, które nie ulegną przekształceniu, a będą przewidziane pod zieleń powstaną sztuczne siedliska roślin. Jednakże większość terenów stanowią obszary zainwestowane kubaturowo, zmiana planu wskazuje jedynie możliwość wymiany istniejącego zainwestowania.

Wpływ na krajobraz

Oddziaływanie projektowanych inwestycji na krajobraz będzie się przejawiać pojawieniem się nowych obiektów kubaturowych w dotychczasowej przestrzeni zurbanizowanej. Lokalizacja zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego zainwestowania mieszkaniowego wskazuje na brak znaczącego oddziaływania na krajobraz.

II. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI ORAZ DOBRA MATERIALNE.

Ustalenia planu nie przewidują znaczącego oddziaływania na zabytki oraz dobra materialne. Należy przyjąć, że na terenie opracowania negatywne zjawiska i przejawy degradacji środowiska zachodzić będą równomiernym stopniu,

związanym głównie z lokalnymi uciążliwościami takimi jak: zanieczyszczenie wód, podwyższoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery, wzmożonym hałasem komunikacyjnym oraz degradacją gleb.

III. SYNTETYCZNA OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU

Realizacja ustaleń zmiany planu wywoływać będzie pewne skutki w środowisku i krajobrazie, które można zidentyfikować jako:

[NU] Uciążliwe dla środowiska w nieznacznym stopniu - są to obszary, na których prognozowane skutki realizacji ustaleń zmiany planu wprowadzają niewielkie uciążliwości i zagrożenia dla środowiska. Do grupy tej zakwalifikowano tereny: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;

oznaczenie przeznaczenia		**opis skutków**
istn.	**potencj.**	
	B.1MN-U	• Wprowadzenia przeznaczenia mieszkaniowego – jednorodzinnego, na terenie zabudowy zagrodowej, drogi wewnętrznej oraz rolnym.

Syntetyczną ocenę skutków realizacji ustaleń zmiany planu na poszczególne elementy środowiska oraz sposób oddziaływania przedstawiono w poniższej tabeli:

TABELA 4

	Zagrożenia dla poszczególnych elementów środowiska

Ustalenia zmiany planu	różnorodność biologiczna	ludzie	świat zwierzęcy	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	klimat	krajobraz	środowisko akustyczne	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
B.1MN-U	**Oddziaływanie bezpośrednie Stałe**	**Oddziaływanie wtórne Stałe**	**Oddziaływanie pośrednie Chwilowe**	**Oddziaływanie bezpośrednie Stałe**	**Oddziaływanie pośrednie Chwilowe**	**Oddziaływanie pośrednie Chwilowe**	**Oddziaływanie pośrednie Chwilowe**	**Oddziaływanie pośrednie Chwilowe**	**Oddziaływanie bezpośrednie Stałe**	**Oddziaływanie pośrednie Chwilowe**	**Oddziaływanie wtórne Stałe**	**Oddziaływanie wtórne Stałe**	**Oddziaływanie wtórne Stałe**
	negatywne	**negatywne**	**negatywne**	**negatywne**	**negatywne**	**negatywne**	**negatywne**	**negatywne**	**negatywne**	**negatywne**	**negatywne**	**pozytywne**	**pozytywne**

K. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU,

Zgodnie z wymogami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza powinna przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą wynikać z realizacji ustaleń zmiany planu, oraz w zależności od potrzeb, propozycje innych niż w projekcie tego dokumentu ustaleń sprzyjających ochronie środowiska.

Przy dochowaniu ustalonych w projekcie planu warunków zagospodarowania terenów i skutecznej, zgodnej z obowiązującym prawem, działalności organów wydających decyzje zatwierdzające realizację inwestycji, oceniany dokument nie powinien wywołać znaczącego negatywnego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, w związku z czym nie ma potrzeby zastosowania kompensacji przyrodniczej.

L. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.

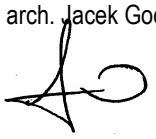
Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), prognoza oddziaływania na środowisko zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. W przypadku dokumentów planistycznych, analiza rozwiązań alternatywnych (analiza wariantowa) nie może dotyczyć różnych wariantów dokumentu, lecz różnych możliwości osiągnięcia celów, dla których dokument jest on sporządzany. W związku z tym, brak realizacji dokumentu nie jest rozwiązaniem alternatywnym, ponieważ uniemożliwia osiągnięcia celów dokumentu.

W pierwszej kolejności dokonano analizy możliwych wariantów rozwiązań planistycznych. Dla każdego elementu przestrzeni istnieją, co najmniej trzy warianty jego zagospodarowania. Wariant „zachowawczy", „preferowany", „docelowy". Rozważania nad poszczególnymi wariantami dotyczyły m. in. problematyki komunikacji, sposobu rozmieszczenia obiektów w przestrzeni, ustalenia proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną a powierzchnią biologicznie czynną, a także rozwiązań z zakresu systemów infrastruktury technicznej. Wszystkie rozważane koncepcje projektowe były analizowane pod kątem potencjalnego oddziaływania na środowisko.

W związku z niewielkimi zmianami dokumentu obowiązującego (planu miejscowego) związanymi z zachowaniem zabudowy mieszkaniowej, plan nie ingerują w sposób znaczący w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych i zawierają rozwiązania korzystne dla środowiska na obszarach zurbanizowanych, dlatego prognoza nie prezentuje rozwiązań alternatywnych do proponowanych w ustaleniach planu uznając, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście istniejących uwarunkowań i kierunków rozwoju gminy Głuszyca.

Zespół autorski:

dr inż. arch. Jacek Godlewski



O ś w i a d c z e n i e

Jako kierujący zespołem autorów „Prognozy skutków wpływu ustaleń prognoza skutków wpływu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Miast Głuszyca" oraz zgodnie z art 51 ust. 2 pkt 1) lit. f) w powiazaniu z art. 74a, ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oświadczam, że:

1) ukończyłem w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym jednolite studia magisterskie i posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko,

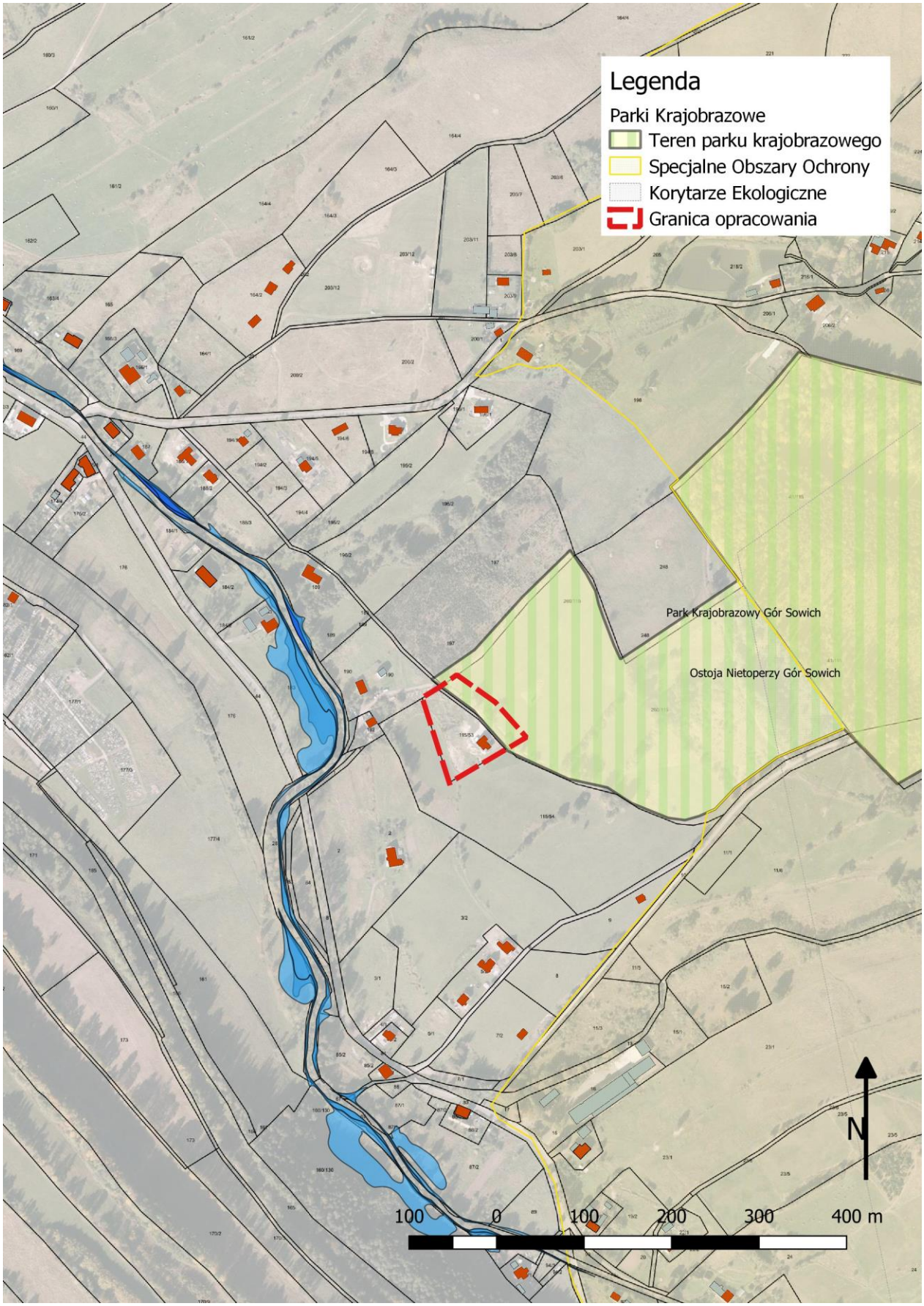
2) brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

dr inż. arch.
Jacek Godlewski



Ilustracja1. Orientacja obszaru opracowania na terenie gminy



Ilustracja2. Lokalizacja obszaru opracowania na tle obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego

