ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA MIASTA GŁUSZYCA
dla terenu oznaczonego symbolem A-KSp1

PROGNOZA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA MIASTA GŁUSZYCA dla terenu oznaczonego symbolem A-KSp1

W-IZJA
VIII'2024

SPIS TREŚCI:

A. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI 3
I. ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA 3
II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWE 3
1. USTALENIA DOTYCZĄCE SPOSOBÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW 4
III. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI 4
B. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY, ... 4
C. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA. 6
D. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO. 7
E. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM. 7
F. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU. 7
1. Położenie i rzeźba terenu. 7
2. Budowa geologiczna 7
3. Warunki klimatyczne 8
4. Hydrografia 8
4.1. Wody podziemne 8
4.2. Wody powierzchniowe 8
5. Środowisko przyrodnicze 9
5.1. Stan i perspektywy ochrony przyrody nieożywionej 9
6. Istniejące obszary chronione 9
6.3. Obszary zasługujące na ochronę 10
6.4. Uwarunkowania wynikające z charakteru i stanu środowiska przyrodniczego. 10
7. Charakterystyka układu komunikacyjnego 11
8. Charakterystyka wyposażenia w infrastrukturę techniczną. 11
9. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. 11
G. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM. 11
H. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY 11
I. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY PLANU. 11
J. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO. 12
V. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 12
I. IDENTYFIKACJA ZAGROŻEŃ I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA. 12
1. Wpływ na środowisko zmian parametrów powierzchni: biologicznie czynnej, zabudowy oraz wysokości zabudowy usługowej 12
II. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI ORAZ DOBRA MATERIALNE. - brak wpływu. 12
III. SYNTETYCZNA OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU- brak wpływu. 12
K. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, ... 14
L. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY 14
Załącznik nr 1. 15
Ilustracja1. Lokalizacja obszaru opracowania na terenie miasta. 16

WPROWADZENIE

Podstawą opracowania jest umowa, zawarta pomiędzy pracownią projektową W-IZJA a Gminą Głuszyca, na opracowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca dla terenu oznaczonego symbolem A-KSp1. Zmiana planu dotyczy uchwały XVI/77/2011 Rady Miejskiej w Głuszycy z dnia 28 października 2011 r opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 284 poz. 5281 z 30 grudnia 2011 roku.

Niniejsza prognoza została wykonana w związku z wymogiem art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r.poz. 1029 ze zm.).

A. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

I. ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

Zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko prognoza zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (informacje te znajdują się w rozdziale **A**);
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (informacje te znajdują się w rozdziale **B**);
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (informacje te znajdują się w rozdziale **C**);
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (informacje te znajdują się w rozdziale **D**);
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (informacje te znajdują się w rozdziale **E**);
- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (informacje te znajdują się w rozdziale **F**);
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (informacje te znajdują się w rozdziale **G**);
- istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (informacje te znajdują się w rozdziale **H**);
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania zmiany planu (informacje te znajdują się w rozdziale **I**);
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko (informacje te znajdują się w rozdziale **J**);
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (informacje te znajdują się w rozdziale **K**);
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (informacje te znajdują się w rozdziale **L**).

II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWE

W ustaleniach projektu zmiany planu został zawarty zakres ustawowy zgodny z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zawarto w nim ustalenia związane ze zmianą parametrów przeznaczenia w: 1) w § 29. ust 2 wprowadza się pkt. 4) w brzmieniu „całkowitą lub częściową zamianę podstawowego przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem A-KSp1, na teren funkcji usługowej rzemieślniczej- warsztatu samochodowego oraz parkowania.”

.

<u>W zakresie ochrony środowiska przyrodniczego w sąsiedztwie dalszym wskazano:</u>

- brak występowania obiektów podlegających ochronie

<u>W zakresie infrastruktury przyjęto następujące ustalenia:</u>

- zaopatrzenie w wodę w powiązaniu z magistralnym systemem wodociągowym gminy, lub wykorzystywanie własnego ujęcia wody,

- odprowadzanie ścieków w powiązaniu z magistralnym systemem wodociągowym gminy, lub stosowania indywidualnych jak również grupowych systemów oczyszczania ścieków,
- zaopatrzenie w ciepło z z indywidualnych źródeł ciepła,
- zaopatrzenie w energię elektryczną poprzez rozbudowę i budowę linii elektroenergetycznych oraz stacji transformatorowych.

1. USTALENIA DOTYCZĄCE SPOSOBÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW

TABELA 1

Lp.	symbol przeznaczenia	treść zmiany
1	2	3
1.	**A-KSp1**	w § 29. ust 2 wprowadza się pkt. 4) w brzmieniu „całkowitą lub częściową zamianę podstawowego przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem A-KSp1, na teren funkcji usługowej rzemieślniczej- warsztatu samochodowego oraz parkowania.”

III. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

W związku z brakiem przeprowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, dotyczącego projektu koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, oraz projektu strategii rozwoju regionalnego, należy stwierdzić brak możliwości powiązania tych prognoz z niniejszym dokumentem. Nie mniej projekt zmiany planu jest zgodny z ustaleniami strategii rozwoju gminy. W pracach planistycznych nad zmianą planu brane były pod uwagę, również uwarunkowania oraz analizy zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym oraz prognozie oddziaływania na środowisko opracowanych w 2011 roku.

B. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY,

Zakres prac nad opracowaniem prognozy objął następujące elementy:

- rozpoznanie i charakterystykę stanu i funkcjonowania środowiska ,
- ocenę przydatności wybranych komponentów środowiska dla jego rozwoju przestrzennego,
- określenie przyrodniczych predyspozycji do kształtowania struktury funkcjonalno- przestrzennej,
- ocena wpływu poszczególnych zmian w zagospodarowaniu elementów środowiska oraz ich wzajemnych powiązań,
- syntetyczna ocena skutków realizacji ustaleń.

Podstawy prawne:

1. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody
2. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne
3. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
4. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
5. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska
6. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
7. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach

Opracowania wykorzystane przy sporządzeniu prognozy:

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca, uchwalony przez Radę Miasta Głuszycy uchwałą Nr XVI/77/2011 z dnia 28 października 2011 roku oraz opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 284 poz. 5281 z 30 grudnia 2011 roku
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca Uchwała Nr XII/129/99 Rady Miejskiej Głuszycy z dnia 30 grudnia 1999 r.;
3. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miasta Głuszyca, Kurpiewski A., Pietrzykowska K. , Czcińska – Wydra M. Nieśmiała K., Decybel, Jelenia Góra 2011 r.
4. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca, Decybel, Jelenia Góra 2011 r.
5. Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu, Wrocław 2005 r.

6. Inwentaryzacja stanu zagospodarowania przestrzennego, JBPIP- 2016r

Materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzeniu prognozy:

1. Mapa sytuacyjno - wysokościowa w skali 1:1 000 z Powiatowego Ośrodek Geodezyjny w Wałbrzychu,
2. Mapa sozologiczna, skala 1:25 0000;
3. Mapa Geologiczna, skala 1:25 0000;
4. Zdjęcia lotnicze wykonane przez Centralny Ośrodek Dokumentacji Kartograficznej dla gminy Głuszyca; skala 1:26 000.
5. Analiza struktury własności,

C. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.

Zaleca się prowadzenie okresowego monitoringu stanu klimatu akustycznego obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w celu określenia tendencji zmian w tych obiektach oraz zapobieganiu uciążliwości związanych z obsługą komunikacji.

W trakcie przeprowadzania kontroli realizacji postanowień zmiany planu należy między innymi monitorować (wywiad środowiskowy) sytuacje konfliktogenne pomiędzy terenami z zielenią nieurządzoną. W przypadku stwierdzenia konfliktów należy podjąć odpowiednie działania, zmierzające do wyegzekwowania od zarządzających uciążliwymi obiektami zachowania norm środowiskowych.

Podstawą prawną opracowania oceny jest Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym zwłaszcza art. 32 o treści:

- w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach,(....) oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego;
- prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, (...) komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy;
- przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność projektu studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.

TABELA 2

Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska oraz zasad ładu przestrzennego

Lp.	Problemy ochrony środowiska i ładu przestrzennego	Sposób uwzględnienia w planie
1.	Trasy komunikacyjne, drogi zbiorcze, lokalne, dojazdowe oraz wewnętrzne są źródłem emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych do atmosfery oraz hałasu	Brak oddziaływania,
2.	Ochrona zespołów zadrzewień i terenów leśnych	Brak oddziaływania,
3.	Wykorzystywanie zasobów naturalnych	Brak oddziaływania,
4.	Ochrona zespołów zadrzewień	Brak oddziaływania,
5.	Wpływ na tereny leśne	Brak oddziaływania,
6.	Wpływ na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.	Brak oddziaływania,
7.	Wpływ na obszary objęte ochroną prawną	Brak oddziaływania,

D. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Ustalenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla niewielkiej części miasta Głuszyca nie spowoduje powstania oddziaływań transgranicznych ze względu na brak identyfikacji takich oddziaływań. Brak możliwości oddziaływania ustaleń planistycznych, w zakresie kształtowania struktury osadniczej gminy wykazany jest poprzez następujące wnioski wynikające z analiz:

1. ustalenia zawarte w planie nie wprowadzają nowych przeznaczeń uciążliwych w stosunku do zdiagnozowanych siedlisk ze względu na brak ich występowania;
2. rozbudowa terenów osadniczych oparta została na warunku kontynuacji funkcji - w przedmiotowym przypadku dotyczy to istniejących trenów komunikacji na których mają powstać usługi rzemiosła;
3. wszystkie przeznaczenia muszą zawierać uciążliwości w granicach terenów inwestycyjnych.

E. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Niniejsza prognoza dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Głuszyca (Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca, uchwalony przez Radę Miasta Głuszycy uchwałą Nr XVI/77/2011 z dnia 28 października 2011 roku oraz opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 284 poz. 5281 z 30 grudnia 2011 roku).

Dokument prognozy, opracowany jako docelowy wynik procesu planistycznego służy do umożliwienia publicznej dyskusji nad projektem zmiany planu w kontekście mogących pojawić się konfliktów i uciążliwości dla mieszkańców oraz powinien być pomocny przy podjęciu przez Radę Gminy ostatecznej decyzji dotyczącej uchwalenia zmiany planu. Dostarcza on bowiem informacji niezbędnych do uświadomienia i rozważenia, czy wynikające z wdrożenia ustaleń zmiany planu korzyści ekonomiczne i społeczne nie zostaną osiągnięte kosztem wprowadzenia konfliktów przestrzennych wynikających z lokalizacji odmiennych funkcji.

Ponadto, dokument ten zawiera krótki opis istniejącego stanu zagospodarowania terenu oraz charakterystykę podstawowych cech środowiska przyrodniczego. W dalszej części prognozy zostały przeanalizowane możliwe skutki środowiskowe, które realizacja ustaleń zmiany planu potencjalnie może powodować, w rozbiciu na poszczególne komponenty środowiska w fazie realizacji oraz funkcjonowania planowanych przedsięwzięć. Następnie przeprowadzono analizę zgodności ustaleń projektu zmiany planu z celami ekologicznymi w kontekście zasad zrównoważonego rozwoju ustalonych na bazie obowiązujących przepisów. Podstawowym sposobem wizualizacji informacji jest rysunek prognozy sporządzony na rysunku projektu zmiany planu, na którym przedstawiono wyniki prognozy wpływu skutków przedsięwzięć, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu.

Wyniki prognozy skonstruowano bazując na porównaniu ocen, jakości środowiska w obrębie przestrzeni objętej opracowaniem dla stanu aktualnego oraz prognozowanego.

F. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

1. Położenie i rzeźba terenu.

Obszar opracowania znajduje się w północnej części miasta Głuszyca.

2. Budowa geologiczna [1].

Głuszyca położona jest na granicy dwóch jednostek geologicznych Sudetów Środkowych: depresji śródsudeckiej i kry sowiogórskiej [STUPNICKA 1989].

Kra sowiogórska nazywana także blokiem sowiogórskim, graniczy z depresją śródsudecką od południowego – zachodu i południa. Kra sowiogórska przecięta jest sudeckim uskokiem brzeżnym. Fragment położony na południe od uskoku buduje Góry Sowie, na zboczach których położona jest wschodnia część Głuszycy. Głównymi skałami budującymi krę sowiogórską są różne odmiany gnejsów, migmatyty i granitognejsy. Stwierdzono również wtrącenia granulitów, amfibolitów i serpentynitów oraz lokalne soczewy wapieni krystalicznych. Wiek skał budujących blok sowiogórski określa się na proterozoik oraz starszy paleozoik [STUPNICKA 1989]. W rejonie Głuszycy skały należące do tej jednostki to głównie migmatyty i gnejsy warstewkowe. W obrębie tych utworów występują intruzje permskich ryolitów [BOSSOWSKI 1995].

Depresja śródsudecka nazywana także niecką lub synklinorium śródsudeckim, jest dużą strukturą geologiczną ograniczoną uskokami, z których najwyraźniejszy (uskok Strugi inaczej Szczawienka – Głuszycy) stanowi granicę z krą sowiogórską. Uskok Strugi to stromy uskok inwersyjny, wzdłuż którego kra sowiogórska została nasunięta na część depresji śródsudeckiej [BOSSOWSKI 1995].

Depresja śródsudecka jest zapadliskiem śródgórskim powstałym na przełomie dewonu i karbonu. Otaczające ją uskoki, zostały odmłodzone w czasie ruchów laramijskich. Nieckę śródsudecką wypełniają utwory od karbonu dolnego po górną

[1] 4. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca, Decybel, Jelenia Góra 2011 r..

kredę o genezie zarówno lądowej jak i morskiej. Osady wypełniające nieckę to prawie wyłącznie niezmetamorfizowane skały osadowe [STUPNICKA 1989]. W rejonie Głuszycy skały tworzące depresję śródsudecką to zróżnicowane górnokarbońskie zlepieńce i piaskowce oraz mułowce i iłowce, miejscami z pokładami węgla kamiennego. W obrębie utworów niecki śródsudeckiej występują intruzje ryolitów, związanych z permskimi zjawiskami wulkanicznymi [BOSSOWSKI 1995].

Utwory czwartorzędowe na terenie Głuszycy to pokrywy stokowe w postaci zwietrzelin ilastych i rumoszy skalnych oraz gromadzące się u podnóży stromych stoków gliny deluwialne z rumoszem skalnym. W dolinach rzek, głównie Bystrzycy, występują żwiry i paski rzeczne z materiału miejscowego, o różnym stopniu obtoczenia i zwietrzenia [BOSSOWSKI 1995]

3. Warunki klimatyczne

Głuszyca, zgodnie z regionalizacją klimatyczną opracowaną przez Schmucka [1960] należy do regionu wałbrzyskiego. Region Wałbrzyski obejmuje Góry Wałbrzyskie i Kamienne z piętrem b – umiarkowanie ciepłym (400-550 m n.p.m.) i piętrem c – umiarkowanie chłodnym (550-800 m n.p.m.) oraz Góry Sowie, w których wydzielić można także piętro d – chłodne (powyżej 800 m n.p.m.).

Charakterystykę warunków klimatycznych Głuszycy wykonano na podstawie danych meteorologicznych z lat 1971-1990 pochodzących posterunku meteorologicznych zlokalizowanych w Jedlinie Zdrój i Szczawnie Zdroju [KOZŁOWSKA-SZCZĘSNA 2002].

- Średnia roczna temperatura w Szczawnie Zdrój wynosi 7,40C. W przebiegu rocznym temperatury powietrza, według średnich miesięcznych, maksimum przypada w lipcu (16,2oC), a minimum w styczniu (-1,6oC).
- Średnia roczna suma opadów wynosi 765 mm. Około 64 % sumy rocznej opadów przypada na sezon letni. Najniższe opady występują zazwyczaj w miesiącach zimowych, a najwyższe w czerwcu i lipcu. W ciągu całego roku występuje średnio 176 dni z opadem, a przez 68 dni zalega pokrywa śnieżna.
- Według średniej rocznej częstości występowania kierunków wiatru z okresu 1971-1990 dominującym jest kierunek południowo-zachodni: 20,8%, duży udział przypada też na kierunek zachodni: 16,8%. Wiatry z kierunku północno-zachodniego jak i południowego występują przez około 12% dni w roku. Wiatry z sektora wschodniego (NE-E-SE) występują najrzadziej.
- W ciągu 16,6 % dni w roku odnotowywano ciszę, co oznacza rejestrowanie wiatrów o prędkości poniżej 0.5 m/s. Prędkość wiatru obliczona z obserwacji południowych jest największa w zimie (poza lutym), wiosną (poza majem) i pod koniec jesieni. Najwięcej przypadków z wiatrem silnym notuje się w styczniu i grudniu.
- Powiat wałbrzyski (a wraz z nim miasto Głuszyca) znajduje się w regionie VI podgórskim i górskim o dużym zróżnicowaniu warunków bioklimatycznych i silnej bodźcowości. Generalnie, panujące na obszarze opracowania warunki klimatyczne cechujące się znaczną zmiennością i zróżnicowaniem, duża ilością wiatrów, w tym silnych, opadów, inwersjami termicznymi oraz słabym nasłonecznieniem den dolin rzecznych i ich północnych zboczy są czynnikami oddziaływującymi negatywnie na samopoczucie meteopatów i nie sprzyjają osobom ze schorzeniami serca i układu krążenia. W takich warunkach czują się dobrze ludzie o sprawnym układzie termoregulacyjnym i łatwej adaptacji, a także osoby niewrażliwe na nagłe zmiany pogody..

4. Hydrografia

4.1. Wody podziemne

Gmina Głuszyca, według Atlasu hydrogeologicznego Polski w skali 1: 500 000 [Kiełczawa i inni. za PACZYŃSKI 1993, 1995] położona jest w obrębie sudeckiego regionu hydrogeologicznego. Region ten charakteryzuje się występowaniem wód szczelinowych w utworach krystalicznych (paleozoik – proterozoik) oraz wód szczelinowych i porowo – szczelinowych w utworach osadowych (mezozoik – paleozoik).

Według nowego podziału Polski na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) teren gminy znajduje się w obrębie JCWPd nr 112. W jednostce tej, w rejonie Głuszycy, stwierdzono poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych w obrębie doliny Bystrzycy. Natomiast w obrębie skał paleozoicznych i proterozoicznych istnieją strefy spękań będących kolektorem wód szczelinowych. Lokalnie występują wody porowe w rumoszu skalnym. Cechą szczególną północnej części JCWPd, w której położona jest Głuszyca są zmiany reżimu wód podziemnych spowodowane działalnością górniczą oraz pod wpływem eksploatacji wód podziemnych [NOWICKI 2008].

Badania przeprowadzone na potrzeby określenia bilansu wodnego gminy [NOWAK i inni 1995] stwierdziły ubóstwo obszaru w zasoby wód podziemnych. Jest to wynikiem budowy geologicznej obszaru. Wodonośność skał podłoża krystalicznego ma związek z ich porowatością oraz ilością szczelin i spękań. Ponieważ skały masywu krystalicznego Gór Sowich są słabo przepuszczalne i charakteryzują się niską pojemnością wodną toteż na terenie gminy mamy do czynienia z płytkim obiegiem wód, związanym z utworami rumoszowymi na stokach oraz płytkimi strefami akumulacji rzecznej w dolinach potoków.

4.2. Wody powierzchniowe

Rejon opracowania, w tym miasto Głuszyca należy do dorzecza Odry. Miasto Głuszyca położone jest w obrębie drugorzędowej zlewni Bystrzycy, która jest lewobrzeżnym dopływem Odry. Na terenie miasta do Bystrzycy uchodzą

lewobrzeżne: Otłuczyna, Złota Woda, Rybna oraz prawobrzeżny Potok Marcowy Duży. Około 10 m od południowej granicy miasta do Bystrzycy uchodzi prawobrzeżna Kłobia.

Z rzek przepływających przez miasto Głuszyca, monitoringiem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska objęta jest Bystrzyca. Ze względu na zmiany przepisach dotyczących monitoringu wód w ostatnich latach, brak jest ciągłości pomiarowej dla tej rzeki.

W latach 2004 – 2007 najbliższy miastu punkt pomiarowy na rzece Bystrzycy, zlokalizowany był powyżej miasta. Wody Bystrzycy tym w punkcie pomiarowym zaliczono do następujących klas czystości: 2004 – III, 2005 – III, 2006 – IV, 2007 – III. Ocenę wykonano na podstawie (obecnie nieaktualnego) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie klasyfikacji dla prezentowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych, sposobu prowadzenia monitoringu oraz sposobu interpretacji wyników i prezentacji stanu tych wód.

W 2008 roku rzeka Bystrzyca badana była w ramach monitoringu operacyjnego. Najbliższy Głuszycy punkt pomiarowy zlokalizowany był powyżej oczyszczalni Jugowice. Ponieważ w tym roku badania elementów biologicznych były na etapie wdrażania i weryfikacji, ocena stanu ekologicznego została ograniczona do klasyfikacji elementów fizykochemicznych. W zakresie tych wskaźników, w punkcie stwierdzono III klasę czystości wody (w 5-klasowej skali, gdzie klasa I oznacza stan bardzo dobry) [WIOŚ 2009].

W 2009 roku wody Bystrzycy w punkcie powyżej oczyszczalni Jugowice badane były w ramach monitoringu wód powierzchniowych wykorzystywanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, ze względu na ujęcie wody na zbiorniku Lubachów. Ocena jakości wód przeprowadzona została na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

W 2009 roku Rzeka Bystrzyca wprowadzała do zbiornika wody o podwyższonej barwie, odpowiadającej kategorii A3, która może być ujmowana w celu przeznaczenia do spożycia, ale wymaga wysokosprawnego uzdatniania fizycznego i chemicznego Pozostałe parametry fizykochemiczne w większości mieściły się w granicach określonych dla kategorii A1 lub A2. Wskaźniki bakteriologiczne, takie jak liczba bakterii grupy coli oraz grupy coli typu kałowego, wskazywały na kategorię A3.

5. Środowisko przyrodnicze

5.1. Stan i perspektywy ochrony przyrody nieożywionej

Brak jest istniejących oraz proponowanych, w obszarze opracowania, wykazanych obszarów predysponowanych do objęcia nowymi formami ochrony.

Stopień rozpoznania flory na terenie objętym opracowaniem jest dość dobry. W 2005 roku dla miasta i gminy Głuszyca sporządzona została inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie wartości florystycznych (bez mszaków i porostów) oraz faunistycznych (z pominięciem bezkręgowców) [JANKOWSKI i in. 2005]. Dane z inwentaryzacji zostały zweryfikowane i uzupełnione w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym w 2010 roku dla miasta Głuszyca [KURPIEWSKI z zespołem 2010].

6. Istniejące obszary chronione

6.1. Obszar opracowania znajduje się w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk (SOO) Natura 2000 PLH020071 „Ostoja Nietoperzy Gór Sowich”.

Obszar ten zajmuje powierzchnię 21 324,9 ha, a zasięgiem swoim obejmuje większość pasma Gór Sowich. Zawiera 16 cennych obiektów - miejsc zimowania nietoperzy w Górach Sowich. Głównie stare sztolnie: obiekty: Sokolec Sztolnia w Bystrzycy Górnej Jugowice I, II i III Włodarz Srebrna Sztolnia koło Walimia, Rzeczka Soboń Osówka, Osówka II ościszów - budynek komunalny Sztolnia za Domem Ani, Sztolnia w Podlesiu, Augustyna w Kamionkach, Sztolnia na Chałupą I i (II) w Kamionkach. Obszar obejmuje takŻe siedliska przyrodnicze, m. in. kompleks cennych łąk Glinno-Zagórze i wyspowe stano wisko boru górnoreglowego na Wielkiej Sowie i rozproszone płaty innych siedlisk – tak wyznaczone granice obejmują również obszar Żerowiskowy dla kolonii rozrodczej nietoperzy. Na terenie obszaru stwierdzono 3 gatunki nietoperzy z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Kolonia rozrodcza nocka dużego Barbastella barbastellusw Rościszowie to jedno z największych letnich znanych zgrupowań tego gatun ku w Polsce. Obszar obejmuje również Żerowisko nietoperzy. Oprócz tego stwierdzono tu ta kŻe liczne występowanie nocka Bechsteina (Myotis bechsteini) oraz nocek duŻy (Myotis myotis). Warto tu także wspomnieć o siedliskach przyrodniczych: m. in cennym kompleksie łąk Glinno-Zagórze, wyspowym stanowisko boru górnoreglowego na Wielkiej Sowie oraz priorytetowych lasach zboczowych [Standardowy Formularz Danych Natura 2000]. SOO PLH020071 wkracza na teren Głuszycy w południowo- wschodniej części obszaru opracowania, gdzie obejmuje zbocza doliny Zimnej Wody (rejon ul. Gdańskiej) oraz w zachodniej części obszaru ekofizjografii obejmując zbocza Jagodzińca powyżej ulicy Leśnej, Górnej i Niecałej.

6.2. W bezpośrednim sąsiedztwie działek znajdują się Park Krajobrazowy Gór Sowich.

Park Krajobrazowy Gór Sowich. Powstał on w 1991 roku na mocy rozporządzenia Wojewody Wałbrzyskiego. Całkowita powierzchnia Parku wynosi 8140,7 ha. W ramach tego obszaru znajduje się środkową część pasma Gór Sowich z najwyższą kulminacją Wielka Sowa (1015 m n.p.m) oraz odosobniony masyw Włodarza (811 m n.p.m.). Wierzchowina Gór Sowich jest wyrównana a stoki zwłaszcza północno - wschodnie strome, pocięte głębokimi i wąskimi dolinkami potoków. W wielu miejscach znajdują się malownicze skałki. Pod względem geologicznym Park obejmuje część gnejsowego bloku Gór Sowich, stanowiącego najstarszy - proterozoiczny element budowy geologicznej Sudetów. Wśród skał metamorficznych największą powierzchnię zajmują gnejsy i migmatyty uważane za najstarszą formację skalną w obrębie całych Sudetów. Są to różne odmiany gnejsów, często silnie zafałdowane. Wśród nich występują wkładki amfibolitów, serpentynitów, hornblendytów, skał kwarcowych oraz młodsze skały Żyłowe. Część skał jest silnie zmieniona tektoniczne. Na utworach metamorficznych zachowały się fragmenty pokrywy osadowej karbonu, reprezentowane przez zlepieńce i piaskowce oraz łupki. Góry są ubogie w surowce mineralne. Głównym walorem obszaru jest duża lesistość. Są to głównie lasy dolnoreglowe oraz lasy mieszane. W najwyżej położonych partiach Wielkiej Sowy, Kalenicy i Słonecznej, występuje bór świerkowy regla górnego , z płatami sztucznie wprowadzonej kosodrzewiny. Park Krajobrazowy Gór Sowich nie obejmuje obszarów na terenie opracowania, oprócz około 1 ha lasu bukowego w rejonie ul. Leśnej (oddział 90g i 90f). Granica Parku prowadzi wzdłuż wschodniej i południowo-wschodniej granicy terenu opracowania.

6.3. Obszary zasługujące na ochronę.

W obszarze opracowania nie wykazano obszarów proponowanych do objęcia nowymi formami ochrony ze względu na brak ekokomponentów zasługujących na taką ochronę.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu związane są z wariantem „zachowawczym", czyli niepodjęciem działań związanych z realizacją zmiany planu. Przyjęcie tego wariantu nie zmieni sposobu zagospodarowania oraz nie wpłynie ani negatywnie ani pozytywnie na stan środowiska.

6.4. Uwarunkowania wynikające z charakteru i stanu środowiska przyrodniczego.

Pod względem poziomu zanieczyszczeń powietrza (wg kryteriów ustalonych w celu ochrony zdrowia ludzi): dwutlenkiem siarki, dwutlenkiem azotu, ołowiem, benzenem, tlenkiem węgla oraz arsenem, kadmem, niklem strefa powiatu wałbrzyskiego,doktórego należy Głuszyca, kwalifikuje się do klasy A, w obrębie której nie stwierdza się przekroczeń wartości dopuszczalnych i zaleca się utrzymanie jakości powietrza na tym samym lub lepszym poziomie. Natomiast pod względem zanieczyszczenia pyłem zawieszonym oraz benzo(a)pirenem strefa została zakwalifikowane do klasy C, co wymaga opracowywania programu ochrony powietrza.

Dużą, negatywną rolę w kształtowaniu klimatu akustycznego miasta odgrywa droga wojewódzka nr 381 relacji Wałbrzych – Nowa Ruda – Kłodzko, która prowadzi przez zwartą zabudowę centrum miasta. Hałas o poziomie 60 dB, jak dopuszczalny w ciągu dnia dla terenów zabudowy mieszkaniowa z usługami oraz zabudowy wielorodzinnej, osiągany jest tu w odległości około 35-40 m od krawędzi jezdni. Tymczasem, tylko w pasie o szerokości 10 m, gdzie poziom hałasu od tej drogi wynosi 65 – 70 dB znajduje się 97 budynków, w większości dwukondygnacyjnych bloków mieszkalnych i usługowych z mieszkaniami. Szacuje się, że na ponadnormatywny hałas od tej trasy narażonych jest około 2 tys. mieszkańców miasta.

Przestrzeń objęta opracowaniem jest zdominowana przez użytki rolne, które zajmują 59,2% jego powierzchni. Tereny zainwestowane zajmują czwartą część powierzchni rozpatrywanej części miasta (23,6%). Grunty pod lasami stanowią 13,9%. Wśród terenów zabudowanych największy procent (31,6%) zajmuje zabudowa mieszkaniowa i usługowa. Stosunkowo duży udział mają tereny przemysłowe, które zajmują niemal 10 ha [dane GUS z grudnia 2009 r.].

Według danych Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu, w październiku 2010 roku grunty rolne zajmowały 394,9 ha, co stanowiło 59,2% pow. ogólnej obszaru objętego opracowaniem. Spośród gruntów rolnych największy obszar (ewidencyjnie) zajmują pastwiska – stanowiące około 50% całości terenów rolniczych. Użytki orne zajmują około 43 % całości gruntów rolnych. Niewielką powierzchnię rolniczej przestrzeni produkcyjnej zajmują sady – ok. 6 % powierzchni gruntów rolnych. Szczególną formą produkcji rolnej są pracownicze ogrody działkowe, które zarządzane są przez Polski Związek Działkowców (Zarząd Okręgowy Szczawno Zdrój). Na terenie miasta funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy „Piast" w czterech wydzielonych lokalizacjach o ogólnej powierzchni ok. 16,5 ha.

Lasy i grunty leśne zajmują na terenie opracowania 92,8 ha, a zadrzewienia ewidencyjne 2,5 ha. Stopień lesistości wynosi 13,9%. Niski wskaźnik lesistości nie oddaje charakteru terenu opracowania, ponieważ Głuszyca jest faktycznie otoczona obszarami leśnymi porastającymi zbocza Gór Sowich i Gór Suchych.

Głuszyca położona jest pomiędzy należącymi do europejskiej sieci obszarów chronionych Natura 2000, Specjalnymi Obszarami Chronionymi (SOO- utworzonymi dla ochrony siedlisk przyrodniczych): „Ostoja nietoperzy Gór Sowich" i „Góry Kamienne" oraz graniczy z Obszarem Specjalnej Ochrony (OSO), utworzonym dla ochrony ptaków „Sudety Wałbrzysko- Kamiennogórskie". System ten tworzą nie tylko porośnięte lasem zbocza i wierzchowiny górskie, ale także duże kompleksy ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, doliny rzek i potoków, antropogeniczne zbiorniki wód oraz tereny zabudowy o wiejskim charakterze. Wszystkie one, z całym bogactwem biotopów pełnią istotną rolę w systemie przyrodniczym obszaru.

7. Charakterystyka układu komunikacyjnego

W obszarze opracowania nie występują drogi.

8. Charakterystyka wyposażenia w infrastrukturę techniczną.

W obszarze opracowania występuje sieć elektro – energetyczna niskiego napięcia, kanalizacyjna i wodociagowa.

9. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Brak realizacji planu, uniemożliwi kształtowanie nowej zabudowy i zagospodarowanie nowych terenów. Wykazane zmiany dotyczą niewielkich terenów w stosunku do już zainwestowanych. Tak więc, przyjęcie zmian do przedmiotowego dokumentu jest pożądane w celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania zarządzania przestrzenią w gminie, szczególnie że tereny te posiadają dogodne powiązania przestrzenne, komunikacyjne i infrastrukturalne.

G. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Projekt zmiany planu dotyczy zmiany przeznaczenia terenu. Ustalenia planu dotyczą niewielkiej zmiany w stosunku do obowiązującego dokumentu i stanowią przywrócenie przeinaczenia który został ustalony dla nieruchomości w decyzji o warunkach zabudowy, sporządzonej przed planem miejscowym..

W związku z powyższym, za znaczące można uznać takie ustalenia, które skutkują negatywnym oddziaływaniem na obszary chronione, przyrodniczo cenne oraz na tereny o małej odporności na antropopresję, oraz które powodują obniżenie walorów krajobrazu, ograniczają dostęp do zasobów środowiska. Jako kryterium wspomagające ocenę, które ze zidentyfikowanych wcześniej zagrożeń wywołanych realizacją ustaleń projektu zmiany planu mogą być przyczyną znaczących negatywnych skutków dla niektórych ekokomponentów lub dla środowiska jako całości. W związku z tym przyjęto listę przedsięwzięć zawartą w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Zgodnie z tym rozporządzeniem, na terenie opracowania nie wystąpią takie przedsięwzięcia.

H. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.

Prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego gminy związane jest z jego powiązaniami z zewnętrznymi terenami chronionymi, które wchodzą w skład Systemu Obszarów Chronionych. Mogą być one bardzo silne, w przypadku występowania zbliżonych warunków siedliskowych.

W związku z powyższym na terenie opracowania występują lokalne, negatywne zjawiska i przejawy degradacji środowiska, które to zachodzą w niewielkim stopniu i związane są głównie z podwyższoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery, wzmożonym hałasem komunikacyjnym oraz degradacją gleb. Zjawiska te występują na większości terenów osadniczych tego regionu.

I. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY PLANU.

Dla omawianego dokumentu istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są priorytety wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Do najważniejszych dokumentów należy na szczeblu międzynarodowym zaliczyć:

Dyrektywy Unii Europejskiej:

- 98/83/UE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi,
- Dyrektywy Ramowej UE dotyczącej wody, przyjętej w 1997 r.,
- Dyrektywy 98/15/EC z 27 lutego 1998 r. dot. wprowadzania zanieczyszczeń do wód,
- Dyrektywy 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (z późn. zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000.

Biorąc pod uwagę specyfikę zmiany planu, najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska przyrodniczego i bioróżnorodności. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze obszaru planu i terenów do niego przyległych. Zapewnia się utworzenie powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych, które tworzą korytarze ekologiczne.

J. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.

Za znaczące można uznać takie ustalenia, które skutkują negatywnym oddziaływaniem na obszary chronione, przyrodniczo cenne oraz na tereny o małej odporności na antropopresję, powodują obniżenie walorów krajobrazu, ograniczają dostęp do zasobów środowiska, w tym dostępność do surowców mineralnych oraz polegające na wprowadzaniu do środowiska substancji i energii w ilościach mogących spowodować przekroczenie standardów jakości środowiska, przez co mają negatywny wpływ na jakość środowiska i zdrowie ludzi.

Dla zmian przeznaczenia, nie wystąpią uciążliwości gdyż:

- na obszarze zajętym pod zabudowę nie stwierdzono stanowisk roślin chronionych,
- nie występuje wpływ na obszary objęte ochroną prawną;
- nie występuje wpływ na obszary wodno-błotne oraz inne o płytkim zaleganiu wód gruntowych, ze względu na brak występowania;
- nie występuje wpływ na tereny leśne, ze względu na brak występowania;
- nie występują zmiany w spójności obszarów przyrodniczo cennych w obszarze opracowania.

Ustalenia planu nie mają negatywnego wpływ na ochronę przyrody.

V. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

I. IDENTYFIKACJA ZAGROŻEŃ I OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA.

1. Wpływ na środowisko zmiany przeznaczenia terenu.

Oddziaływanie na świat przyrody i bioróżnorodność
Brak odziaływania tereny znajdują się w obszarze zurbanizowanym
Oddziaływanie na powierzchnie ziemi i glebę- brak wpływu.
Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne- brak wpływu.
Wpływ na powietrze atmosferyczne- brak wpływu.
Oddziaływanie na klimat lokalny- brak wpływu.
Oddziaływanie na klimat akustyczny- brak wpływu.
Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne- brak wpływu.
Oddziaływanie na ludzi- brak wpływu.
Opis oddziaływań o charakterze skumulowanym- brak wpływu.
Wpływ na świat roślinny i zwierzęcy- brak wpływu.

Wpływ na krajobraz- brak wpływu.

II. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI ORAZ DOBRA MATERIALNE. - brak wpływu.

III. SYNTETYCZNA OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU- brak wpływu.

Syntetyczną ocenę skutków realizacji ustaleń zmiany planu na poszczególne elementy środowiska oraz sposób oddziaływania przedstawiono w poniższej tabeli:

TABELA 4

	Zagrożenia dla poszczególnych elementów środowiska

Ustalenia zmiany planu	różnorodność biologiczna	ludzie	świat zwierzęcy	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	klimat	krajobraz	środowisko akustyczne	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
A-KSp1	**Oddziaływanie bezpośrednie Stałe**	**Oddziaływanie wtórne Stałe**	**Oddziaływanie pośrednie Chwilowe**	**Oddziaływanie bezpośrednie Stałe**	**Oddziaływanie pośrednie Chwilowe**	**Oddziaływanie pośrednie Chwilowe**	**Oddziaływanie pośrednie Chwilowe**	**Oddziaływanie pośrednie Chwilowe**	**Oddziaływanie bezpośrednie Stałe**	**Oddziaływanie pośrednie Chwilowe**	**Oddziaływanie wtórne Stałe**	**Oddziaływanie wtórne Stałe**	**Oddziaływanie wtórne Stałe**
	negatywne	**negatywne**	**negatywne**	**negatywne**	**negatywne**	**negatywne**	**negatywne**	**negatywne**	**negatywne**	**negatywne**	**negatywne**	**pozytywne**	**pozytywne**

K. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU,

Zgodnie z wymogami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza powinna przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą wynikać z realizacji ustaleń zmiany planu, oraz w zależności od potrzeb, propozycje innych niż w projekcie tego dokumentu ustaleń sprzyjających ochronie środowiska.

W obszarze opracowania obowiązują ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz ustalenia zmienianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które stanowią o możliwościach zagospodarowania poszczególnych nieruchomości na trenie opracowania.

Teren ten nie jest zlokalizowany w obszarze Natura 2000.

Dla terenów związanych z realizacją nowej zabudowy należy:

- wprowadzać nowe zespoły zieleni,
- stosować paliwa ekologiczne oraz wysokosprawne systemy ogrzewania budynków,
- realizować budynki o możliwie niskiej energochłonności poprzez zastosowanie przy budowie nowych technologii i materiałów.

W projekcie planu przyjęto rozwiązania niepowodujące negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym dla środowiska oraz niepogarszające, jakości życia i zdrowie mieszkańców. Nie przedstawia się zatem dodatkowych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

L. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.

Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. W przypadku dokumentów planistycznych, analiza rozwiązań alternatywnych (analiza wariantowa) nie może dotyczyć różnych wariantów dokumentu, lecz różnych możliwości osiągnięcia celów, dla których dokument jest on sporządzany. W związku z tym, brak realizacji dokumentu nie jest rozwiązaniem alternatywnym, ponieważ uniemożliwia osiągnięcia celów dokumentu.

W pierwszej kolejności dokonano analizy możliwych wariantów rozwiązań planistycznych. Dla każdego elementu przestrzeni istnieją, co najmniej trzy warianty jego zagospodarowania. Wariant „zachowawczy", czyli niepodjęcie działalności. Przyjęcie tego wariantu nie zmieni sposobu zagospodarowania oraz nie wpłynie ani negatywnie ani pozytywnie. Wariantem drugim jest to wariant „preferowany", ponieważ uwzględnia on uwarunkowania prawne wynikające z przepisów ochrony środowiska oraz uwarunkowania fizjograficzne ograniczające lub utrudniające wskazane zagospodarowanie terenu, przy jednoczesnym umożliwieniu rozwoju. Najwyższymi priorytetami dla realizacji tego wariantu są eliminacja konfliktów funkcjonalnych oraz minimalizacja negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska i pośrednio, na zdrowie ludzi. Kolejnym wariantem jest wariant „docelowy" zawierający w sobie jednorodne zespoły funkcjonalno-przestrzennych o zbliżonym przeznaczeniu. Celem tego wariantu jest określenie docelowego sposobu zagospodarowania, to znaczy maksymalnych granic rozwoju przestrzeni zurbanizowanych, podporządkowanych głównie względom ekonomicznym, i dotyczy on kształtowania nowych zespołów zabudowy na terenach niezurbanizowanych, a posiadających dogodną obsługę komunikacyjną, oraz dostęp do infrastruktury technicznej. Wariant ten został odrzucony w dalszych pracach ze względu na: znaczne oddziaływanie na środowisko, brak zapotrzebowania na nowe tereny, brak odzwierciedlenia w dynamice rozwoju gminy. Rozważania nad poszczególnymi wariantami dotyczyły m. in. problematyki komunikacji, sposobu rozmieszczenia obiektów w przestrzeni, ustalenia proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną a powierzchnią biologicznie czynną, a także rozwiązań z zakresu systemów infrastruktury technicznej. Wszystkie rozważane koncepcje projektowe były analizowane pod kątem potencjalnego oddziaływania na środowisko.

Ustalenia zmiany projektu planu są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka, a koniecznością rozwoju urbanistycznego i społecznego gminy. Zaprezentowane rozwiązania są zgodne z ustawodawstwem odrębnym, dokumentami planistycznymi obowiązującymi na terenie gminy i wykorzystują instrumenty planistyczne służące zrównoważonemu rozwojowi terenów wiejskich oraz podmiejskich.

W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie ingerują w sposób znaczący w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych i zawierają rozwiązania korzystne dla środowiska na obszarach zurbanizowanych, dlatego

prognoza nie prezentuje rozwiązań alternatywnych do proponowanych w ustaleniach planu uznając, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście rozwoju gminy Głuszyca.

Autor opracowania

dr inż. arch.
Jacek Godlewski

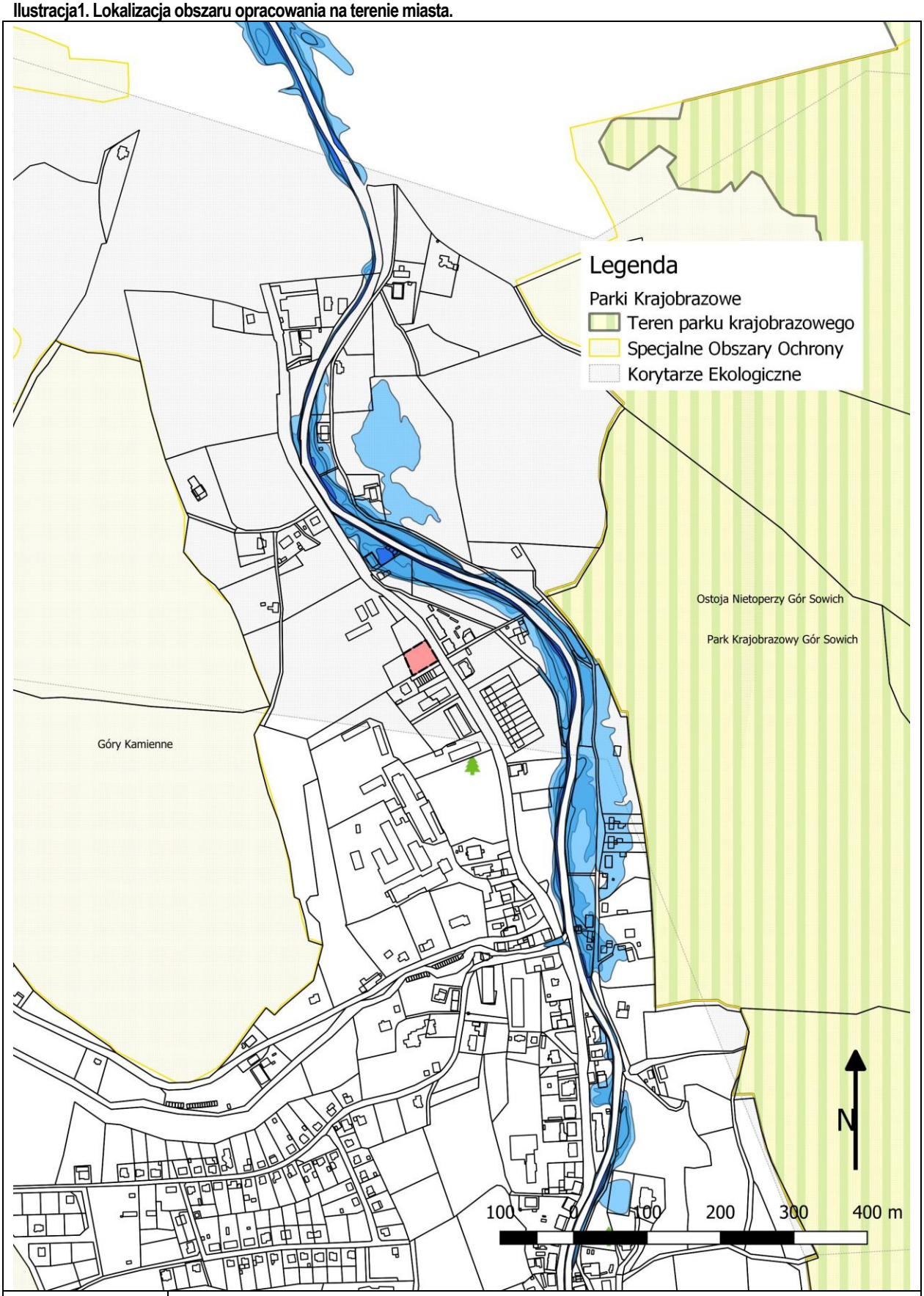
Załącznik nr 1.

Oświadczenie autora prognozy

Jako autor „Prognozy" oraz zgodnie z art 51 ust. 2 pkt 1) lit. f) w powiazaniu z art. 74a, ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiskooświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a, ust. 2 pkt 2) ustawy. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

dr inż. arch.
Jacek Godlewski

Ilustracja1. Lokalizacja obszaru opracowania na terenie miasta.



Źródło tła: http://geoportal.dolnyslask.pl/imap/