GMINA GŁUSZYCA

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Kłodzkiej, obręb Głuszyca Górna, gmina Głuszyca

(sporządzanego na podstawie uchwały nr XV/93/2025 Rady Miejskiej w Głuszycy z dnia 30 maja 2025 r.)

Świdnica, listopad 2025 r.
Autor opracowania: Marta Śliwińska

mgr inż. Marta Śliwińska
uprawniona do wykonywania
zawodu urbanisty Nr Z-420

SPIS TREŚCI

1. Cel i zakres opracowania
2. Podstawy sporządzenia prognozy
    2.1. Podstawa prawna
    2.2. Opracowania wykorzystane przy sporządzaniu prognozy
3. Wskazanie powiązań projektu z innymi dokumentami
4. Metoda sporządzenia prognozy
5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu
6. Charakterystyka i ocena poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego
    6.1. Położenie i rzeźba terenu
    6.2. Budowa geologiczna
    6.3. Gleby
    6.4. Wody powierzchniowe i podziemne
    6.5. Złoża kopalin
    6.6. Klimat i warunki bioklimatyczne
    6.7. Ocena czystości powietrza
    6.8. Zasoby przyrodnicze i walory krajobrazowe
    6.9. Środowisko kulturowe
    6.10. Poważne awarie i zagrożenia naturalne
7. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu
8. Ustalenia projektu planu
9. Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska ustanowionych w innych dokumentach
10. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na poszczególne komponenty środowiska
    10.1. Obszary Natura 2000
    10.2. Różnorodność biologiczna
    10.3. Ludzie
    10.4. Zwierzęta
    10.5. Rośliny
    10.6. Woda i powierzchnia ziemi
    10.7. Krajobraz
    10.8. Powietrze i klimat (w tym akustyczny)
    10.9. Zasoby naturalne
    10.10. Zabytki i dobra materialne
    10.11. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii
    10.12. Zasięg oddziaływania
    10.13. Podsumowanie
11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000 oraz integralność tego obszaru
12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opisem metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Załączniki:
1. Oświadczenie o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy.

1. Cel i zakres opracowania

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.) oraz z art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.). Niniejsza prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Rolą tego opracowania jest minimalizacja szkodliwych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, które mogą zachodzić w wyniku realizacji ustaleń planu, a także uzasadnienie decyzji przestrzennych podjętych w planie.

Celem prognozy jest identyfikacja oraz ocena skutków ewentualnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze i życie ludzi, które mogą powstać w wyniku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz próba określenia rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania, a w miarę potrzeb i możliwości przedstawienia rozwiązań alternatywnych do tych, zawartych w projekcie planu. Analiza ewentualnych przekształceń środowiska prowadzona równolegle z pracami planistycznymi, wpływa na ostateczny zapis ustaleń planu.

Niniejszą prognozę sporządzono na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego dla obszaru położonego w rejonie ul. Kłodzkiej, obręb Głuszyca Górna, gmina Głuszyca, do realizacji którego przystąpiono na podstawie uchwały nr XV/93/2025 Rady Miejskiej w Głuszycy z dnia 30 maja 2025 r.

Obszar, którego dotyczy analiza położony jest w centralnej części wsi Głuszyca Górna, przy ul. Kłodzkiej. Obecnie stanowi teren łąki. Powierzchnia opracowania wynosi ok. 3,2 ha. Obszar planu obejmuje dz. nr 303, 304, 291, 295 i 296 obręb Głuszyca Górna.

Dla omawianego terenu nie obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zatem w celu ustalenia przeznaczenia terenu i zasad jego zagospodarowania niezbędnym jest sporządzenie nowego planu. W obecnym stanie prawnym politykę przestrzenną, w tej części wsi kształtują wydawane przez tut. Urząd decyzje o warunkach zabudowy oraz lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Z uwagi na zamiar wprowadzenia funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej, uznano za zasadne, że polityka przestrzenna w tym obszarze nie powinna opierać się na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu, tylko należy opracować kompleksowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Głównym założeniem sporządzenia zmiany planu jest wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z niezbędnym układem komunikacyjnym, co stanowić będzie kontynuację funkcji i zabudowy z terenów położonych wzdłuż ul. Granicznej.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez:

1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 20.08.2025 r., znak WSI.411.256.2025.AP.
2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wałbrzychu pismem z dnia 28.08.2025r. znak ZNS.9022.2.19/2025.SM – nie ustalił zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

2. Podstawy sporządzenia prognozy

2.1. Podstawa prawna

1) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.),
2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647.),

3) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478),
4) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960),
5) ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 82 ze zm.),
6) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.),
7) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.),
8) wybrane rozporządzenia wykonawcze do ww. ustaw.

2.2. Opracowania wykorzystane przy sporządzaniu prognozy

1) Ocena poziomów substancji w powietrzu oraz wyniki klasyfikacji stref województwa dolnośląskiego za 2017 rok (zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska),
2) Ocena jakości wód podziemnych województwa dolnośląskiego rok 2017 (opracowana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska),
3) Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych na terenie województwa dolnośląskiego za rok 2015 (opracowana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu)
4) Mapy glebowo – rolnicze,
5) Program ochrony środowiska dla powiatu wałbrzyskiego na lata 2014 – 2017 z uwzględnieniem lat 2018 – 2021;
6) Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miasta Głuszyca, Kurpiewski A., Pietrzykowska K. Czcińska – Wydra M. Nieśmiała K., Decybel, Jelenia Góra 2011r.
7) Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca, Decybel, Jelenia Góra 2011 r. Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego.

3. Wskazanie powiązań projektu z innymi dokumentami

Projektowany dokument ma powiązania z niżej wymienionymi dokumentami i opracowaniami:

1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Głuszyca, zatwierdzonym uchwałą nr XLIV/302/2017 Rady Miejskiej w Głuszycy z dnia 28 listopada 2017 r. ze zm.
2) Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miasta Głuszyca, uchwalony przez Radę Miasta Głuszycy uchwałą Nr XVI/77/2011 z dnia 28 października 2011 roku oraz opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 284 poz. 5281 z 30 grudnia 2011 roku.
3) Uchwałą nr nr XV/93/2025 Rady Miejskiej w Głuszycy z dnia 30 maja 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kłodzkiej, obręb Głuszyca Górna, gmina Głuszyca.
4) Mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego.

4. Metoda sporządzenia prognozy

W opracowaniu prognozy, na podstawie dostępnych informacji dotyczących obszarów objętych projektem planu i terenów pozostających w bezpośrednim sąsiedztwie, dokonano analizy istniejącego stanu środowiska i ewentualnych oddziaływań na środowisko, będących rezultatem realizacji ustaleń planu. Posłużono się opisową analizą prawdopodobnych rodzajów skutków oddziaływania na środowisko, jakie potencjalnie mogą wynikać z realizacji ustaleń planu. Wykorzystano metodę prostego prognozowania opartą na analogii do oddziaływań już zrealizowanych podobnych inwestycji. Ocenę przeprowadzono dla jednego wariantu ustaleń planistycznych.

Przeanalizowano i oceniono skutki dla środowiska, które wynikają z:

- przeznaczenia terenu na określony rodzaj użytkowania,

– określenia warunków zagospodarowania tego obszaru.

Ocenie poddano te elementy środowiska, na które ustalenia planu mogą mieć wpływ tj.: powierzchnię ziemi łącznie z glebą, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, powietrze, środowisko kulturowe, zasoby przyrodnicze i walory krajobrazowe we wzajemnym ich powiązaniu z uwzględnieniem stanu środowiska.

5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanych dokumentów

Zagrożenia dla stanu środowiska mogą być eliminowane poprzez odpowiednio prowadzoną politykę przestrzenną oraz konsekwentne prowadzone działania inwestycyjne w sferze ochrony środowiska. Monitoring potencjalnych zmian w środowisku powinien być skoordynowany z wykonywanymi na podstawie art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analizami zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

Zaleca się, by opisywane analizy skutków realizacji ustaleń projektu prowadzić w oparciu o:

1) monitoring zmian z sposobie zagospodarowania i użytkowania terenu przynajmniej raz na kadencję Rady Miejskiej, zgodnie art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przy pomocy analizy wskaźników dotyczących:
   a) liczby wydawanych pozwoleń na budowę,
   b) zmian w powierzchni zajętej przez poszczególne formy zagospodarowania terenu,
   c) liczby samowoli budowlanych i przebiegu czynności związanych z ich likwidacją lub legalizacją w zakresie określonym przepisami szczególnymi;
2) uwzględnienie danych państwowego monitoringu środowiska, w zakresie obejmującym następujące elementy środowiska:
   a) monitoring jakości powietrza,
   b) monitoring jakości wód,
   c) monitoring jakości gleby i ziemi,
   d) monitoring przyrody,
   e) monitoring hałasu,
   f) monitoring pól elektromagnetycznych,
   g) promieniowania jonizującego.

6. Charakterystyka poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego i kulturowego objętych opracowaniem, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska przyrodniczego

6.1. Położenie geograficzne, rzeźba terenu, budowa geologiczna

Zgodnie z regionalizacją fizyczno-geograficzną Polski wg Jerzego Kondrackiego obszar Gminy Głuszyca należy do:

- prowincji Masyw Czeski,
- podprowincji Sudety i Przedgórze Sudeckie,
- makroregionu Sudety Środkowe,
- mezoregionu Obniżenie Noworudzkie, Góry Kamienne, Góry Sowie.

Obecna rzeźba Sudetów ukształtowana została przez trzeciorzędowe ruchy tektoniczne, ale ich budowa wewnętrzna wykazuje związek ze strukturami waryscyjskimi Eropy. Na obszarze bloku dolnośląskiego można wyróżnić dwa główne piętra strukturalne Starsze – zbudowane przez skały przeobrażone epi-, mezo- i katametamorficzne oraz skały intruzyjne. Młodsze – składające się ze skał osadowych leżących na skałach starszego piętra.

Gmina Głuszyca znajduje się na obszarze struktur geologicznych w Sudetach Środkowych: kry sowiogórskiej i depresji śródsudeckiej.

6.2. Gleby

Wg mapy glebowo-rolniczej (stan na 2010 r.) w obszarach objętych opracowaniem gleby skalsyfikowane są jako glaby brunatne wyługowane, zaliczone do kompleksów

gruntów rolnych zbożowych górskich, owsiano pastewnych górskich i częściowo jako użytki zielone słabe i bardzo słabe.

6.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Gmina Głuszyca leży w dorzeczu Odry, w jej lewobrzeżnym dopływie Bystrzycy, do której uchodzą lewobrzeżne Otłuczyna, Złota Woda, Rybna oraz prawobrzeżne Potok Marcowy Duży i Kłobia.

Zasoby wód podziemnych obszaru gminy są ubogie, co jest wynikiem budowy geologicznej obszaru. Do najbardziej zasobnych utworów należy zaliczyć osady czwartorzędowe współczesnych dolin rzecznych, osady dolin kopalnych oraz poziomy żwirów i piasków wodnolodowcowych. Strefa wodonośna związana jest głównie z wodami szczelinowymi pośród skał krystalicznych oraz wodami szczelinowo i porowo szczelinowymi w utworach osadowych. Skały masywu krystalicznego Gór Sowich są słabo przepuszczalne i charakteryzują się niską pojemnością wodną, co na terenie gminy powoduje płytki obieg wód, związany z utworami rumoszowymi na stokach oraz płytkimi strefami akumulacji rzecznej w dolinach. Warunki hydrologiczne są dodatkowo skomplikowane przez wyrobiska, których eksploatacja prowadzi do odwodnienia górotworu i powstawania rozległych lejów depresji.

W 2017 roku WIOŚ we Wrocławiu na terenie województwa dolnośląskiego prowadził badania jakości wód podziemnych w 51 punktach pomiarowych. Realizowano monitoring operacyjny wód podziemnych, zagrożonych niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych. W 29 punktach pomiarowych badania prowadził PIG PIB w Warszawie, w ramach monitoringu operacyjnego wód podziemnych.

Ocena wyników badań monitoringu operacyjnego WIOŚ we Wrocławiu w I półroczu 2017 roku wg podziału na jednolite części wód podziemnych wykazała, że 86% sumy punktów pomiarowych badanych wód zaliczono do wód reprezentujących dobry stan chemiczny, w II półroczu 2017 – 84%. Do wskaźników decydujących o jakości wody zaliczono: żelazo, mangan, temperaturę wody, azotany, wapń, nikiel, odczyn, amoniak, fosforany, wodorowęglany, potas, siarczany, sód, bor i węgiel organiczny.

Mogą tu powstawać zagrożenia zanieczyszczeniami dla zarówno wód powierzchniowych, jak i podziemnych, pochodzącymi z działalności wydobywczej, rolniczej czy gospodarstw domowych (detergenty, pestycydy, metale ciężkie, azotany, skażenia bakteriologiczne).

6.4. Klimat i warunki bioklimatyczne

Gmina Głuszyca zgodnie z regionalizacją klimatyczną Schmucka należy do regionu wałbrzyskiego, który obejmuje Góry Wałbrzyskie i Kamienne oraz Góry Sowie. Jest to region podgórski i górski o dużym zróżnicowaniu warunków bioklimatycznych i silnej bodźcowości. Warunki klimatyczne cechują się dużą zmiennością i zróżnicowaniem, dużą ilością wiatrów i opadów, inwersjami termicznymi oraz słabym nasłonecznieniem den dolin rzecznych i ich północnych zboczy.

Średnie temperatury oscylują na poziomie ok. 7 C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, najzimniejszym styczeń. Okres wegetacyjny trwa ok. 210 dni. Maksimum opadów przypada na miesiące czerwiec i lipiec, minimum na grudzień. Średnia ilość opadów rocznych jest rzędu 700–900 mm. Najbardziej słonecznym miesiącem letnim jest lipiec, zimowym styczeń. Trwałość pokrywy śnieżnej wynosi ok. 80 dni. Przeważają wiatry zachodnie i południowo – zachodnie, ich naj większe nasilenie występuje w okresie jesiennym. Terenami szczególnie silnie nawietrzanymi są grzbiety spłaszczeń i wierzchowin.

6.5. Ocena czystości powietrza

Jakość powietrza kształtowana jest przede wszystkim poprzez: charakter dominującego na danym obszarze przemysłu i odległości od głównych emitorów, poziom emisji z sektora bytowo-komunalnego, układ komunikacyjny i natężenie ruchu samochodowego, położenie geograficzne i warunki meteorologiczne.

Co do zasady ocena poziomów substancji w powietrzu sporządzana jest na podstawie pomiarów prowadzonych w wojewódzkiej sieci monitoringu powietrza, bazującej na automatycznych i manualnych metodach oznaczania stężeń zanieczyszczeń. Pomiary w stacjach stałych wykonywane są w sposób ciągły. Uzupełnieniem ciągłych pomiarów wykonywanych w stałych punktach pomiarowych są automatyczne stacje mobilne, dzięki którym możliwe jest określenie poziomu zanieczyszczenia powietrza w strefach, w których nie ma stacji stałych.

Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów ustanowionych ze względu na: ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin. Lista zanieczyszczeń uwzględnionych w ocenie rocznej dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia ludzi obejmuje: benzen (C_6H_6), dwutlenek azotu (NO_2), dwutlenek siarki (SO_2), tlenek węgla (CO), ozon (O_3), pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2.5, ołów (Pb) w pyle PM10, arsen (As) w pyle PM10, nikiel (Ni) w pyl PM10, kadm (Cd) w pyle PM10, benzo(a)piren (BaP) w pyle PM10. Do zanieczyszczeń uwzględnionych w ocenie rocznej dokonywanej pod katem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony roślin zalicza się: dwutlenek siarki (SO_2), tlenki azotu (NO_x) oraz ozon (O_3). Przy czym w przypadku działań mających na celu ochronę zdrowia ludzi, szczególnej uwadze poddano obszary zamieszkałe, zwłaszcza o dużej gęstości zaludnienia, z wyłączeniem: terenów zakładów pracy, miejsc, do których obowiązuje zakaz wstępu, jezdni dróg i pasów rozdzielczych dróg, z wyjątkiem sytuacji, w której piesi mają dostęp do pasa rozdzielczego. Standardy ustanowione w celu ochrony roślin przyjmowano dla całego kraju z wyłączeniem w/w miejsc oraz miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tys. i aglomeracji o liczbie mieszkańców większej niż 250 tys. – punkty poboru próbek do oceny znajdują się na obszarach niezabudowanych w odległości ponad 20 km od aglomeracji, ponad 5 km od innych obszarów zabudowanych, ponad 5 km od autostrad lub głównych dróg o natężeniu ruchu przekraczającym 50 tys. samochodów dziennie, ponad 5 km od instalacji przemysłowych, są reprezentatywne dla obszaru o pow. co najmniej 1000 km^2.

Diagnoza istniejącego stanu w zakresie jakości powietrza na terenie stref województwa dolnoś1ąskiego wskazuje, że w 2017 r., występował wysoki poziom zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym (PM10, PM2,5) oraz benzo(a)piranem i ozonem. Powodem występowania przekroczeń w okresie zimowym jest emisja z systemów indywidualnego ogrzewania budynków i utrudnione warunki rozprzestrzeniania zanieczyszczeń (szczególnie w kotlinach). Inne przyczyny występowania przekroczeń to m.in. emisja zanieczyszczeń z transportu drogowego oraz niezorganizowana emisja pyłu z dróg i terenów przemysłowych.

Według kryteriów dla ochrony roślin w 2017 r. stwierdzono ponadnormatywne stężenia ozonu. Stężenie ozonu w dolnej warstwie atmosfery warunkują dwa czynniki: naturalne tworzenie ozonu pod wpływem promieniowania słonecznego oraz wtórne reakcje zachodzące w powietrzu z uczestnictwem tzw. prekursorów ozonu, głównie tlenków azotu i lotnych związków organicznych, pod wpływem promieniowania słonecznego.

O jakości powietrza atmosferycznego w województwie na terenach pozamiejskich obok wpływów lokalnych decydują oddziaływania regionalne i ponadregionalne (napływ zanieczyszczeń z dużych zakładów energetycznych i przemysłowych zlokalizowanych na terenie kraju i poza granicami). Jakość powietrza jest zdecydowanie tu wyższa niż w obszarach zurbanizowanych, gdzie funkcjonuje część stacji pomiarowych.

Klasyfikacje strefy dolnośląskiej z uwzględnieniem parametrów kryterialnych określonych pod katem ochrony zdrowia ludzi i pod kątem ochrony roślin:

Tabela nr 1

Wynikowe klasy strefy dolnośląskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi (stan na 2017 r.)											
SO_2	**NO_2**	**CO**	**C_6H_6**	**O_3/1**	**PM10**	**PM2.5**	**Pb**	**As**	**Cd**	**Ni**	**BaP**
A	A	A	A	C	C	A	A	C	A	A	C

A – klasa A, stężenia poniżej poziomów kryterialnych

C – klasa C, stężenia powyżej poziomów kryterialnych, wymagany program ochrony powietrza

Tabela nr 2

Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin (stan na 2014 r.)		
SO_2	**NO_X**	**O_3/1**
A	A	A

A – klasa A, stężenia poniżej poziomów kryterialnych

C – klasa C, stężenia powyżej poziomów kryterialnych, wymagany program ochrony powietrza

6.6. Zasoby przyrodnicze i walory krajobrazowe

Obszar opracowania to, na dzień sporządzania planu, w całości tereny biologicznie czynne – łąki. Występują tu głównie rośliny synantropijne.

Obszar opracowania znajduje się w granicach specjalnego obszaru Natura 2000 „Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie" - PLB020010. Obszar ten zajmuje powierzchnię 31574,1ha, a swoim zasięgiem obejmuje gmin: Boguszów-Gorce (2 699,8 ha), Czarny Bór (3 014,9 ha), Głuszyca (3 645,3 ha), Jedlina-Zdrój(612,9 ha), Kamienna Góra — gmina miejska (10,9 ha), Kamienna Góra — gmina wiejska (6 041,8 ha), Lubawka (5 425,7 ha), Mieroszów (7 609,8 ha), Nowa Ruda (148,8 ha), Stare Bogaczowice (917,9 ha), Szczawno-Zdrój (675,3 ha) i Wałbrzych (771,0 ha).

Obszar znajduje się w obrębie tzw. depresji śródsudeckiej i obejmuje Góry Kamienne, Góry Wałbrzyskie, Zawory i część Wzgórz Bramy Lubawskiej oraz wcinające się pomiędzy nimi Kotlinę Kamiennogórską i Obniżenie Ścinawki.

Góry Kamienne to długie pasmo w kształcie łuku z ramionami skierowanymi na południe, zbudowane z permskich skał wulkanicznych: ryolitów, trachybazaltów i tufów wulkanicznych, leżących na podłożu plastycznych skał osadowych. Pomimo, że są to góry stosunkowo niskie to jednak dzięki specyficznej strukturze geologicznej charakteryzują się one dużą stromością stoków i silnie zróżnicowanym profilem linii grzbietowej. Patrząc od zachodu Góry Kamienne dzielą się na: Góry Krucze, niewysokie Pasmo Czarnego Lasu i Wzgórza Krzeszowskie, następnie Masyw Dzikowca i Pasmo Lesistej oraz najrozleglejsze Góry Suche.

Od południa opadają w Kotlinę Krzeszowską, którą zamyka niewielkie, graniczne pasmo Zaworów zbudowane ze skał piaskowcowych stanowiących fragment tarczy Basenu Czeskiego, przechodzący ze strony Czech.

Uwzględniono również leżący pomiędzy Zaworami a Górami Suchymi fragment Obniżenia Ścinawki w okolicy Mieroszowa.

Leżące bardziej na północ Góry Wałbrzyskie tworzą izolowane, zalesione kopuły wzniesione do 400 m ponad poziom Pogórza Wałbrzyskiego. Pod względem rzeźby i budowy geologicznej nie różnią się one istotnie od Gór Kamiennych.

Patrząc od zachodu, Góry Wałbrzyskie są tworzone przez następujące jednostki: Masyw Krąglaka, Masyw Trójgarbu, Masyw Chełmca, Masyw Borowej, Rybnicki Grzbiet i Góry Czarne.

Na zachód od Gór Kamiennych, na linii północ-południe, rozciąga się wypreparowana w mało odpornych skałach karbońskich Kotlina Kamiennogórska rozdzielająca Sudety Środkowe od Sudetów Zachodnich. Stanowi ona najniższe obniżenie w granicznym paśmie Sudetów. Z jej płaskiego dna wznoszą się strome szczyty Wzgórz Bramy Lubawskiej.

W krajobrazie tego obszaru przeważają rozległe obszary bardzo ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, przy mniejszym udziale gruntów ornych. W wyniku sąsiedztwa licznych ośrodków przemysłowych lasy zostały silnie zmienione w wyniku intensywnej eksploatacji, jednak na znacznych obszarach zachowały się cenne jaworzyny, kwaśne i żyzne buczyny górskie, podgórskie łęgi olszowo-jesionowe oraz fragmenty borów bagiennych. Istotny jest również znaczny udział wychodni i osuwisk skalnych oraz licznych niewielkich

zbiorników wodnych. Ze względu na znaczne walory krajobrazowe, przyrodnicze i kulturowe region ten powinien rozwijać się w kierunku agroturystyki i nieszkodliwych dla przyrody form turystyki.

Bocian czarny, Bocian biały, Trzmielojad, Kania czarna, Błotniak stawowy,Sokół wędrowny, Jarząbek, Kropiatka, Derkacz, Żuraw, Puchacz, Sóweczka, Włochatka, Zimorodek, Dzięcioł zielonosiwy, Dzięcioł czarny, Dzięcioł średni, Lerka, Jarzębiatka, Muchołówka mała, Muchołówka białoszyja, Gąsiorek, Ortolan, Czeczotka, Perkozek, Perkoz dwuczuby, Łabędź niemy, Cyraneczka, Czernica, Jastrząb, Krogulec, Pustułka, Kobuz, Przepiórka, Wodnik, Kokoszka, Łyska, Czajka, Kszyk, Słonka, Siniak, Turkawka, Krętogłów, Brzegówka, Świerszczak, Strumieniówka, Trzcinniczek, Srokosz, Dziwonia.

Teren objęty opracowaniem znajduje się w odległości ponad 690m od granic otuliny Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich.

6.7. Wartości krajobrazu kulturowego

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292) krajobraz kulturowy to postrzegana przez ludzi przestrzeń, zawierająca elementy przyrodnicze i wytwory cywilizacji, historycznie ukształtowana w wyniku działania czynników naturalnych i działalności człowieka (art. 3 pkt 14). Ustawa ta daje legitymację miejscowym planom zagospodarowania przestrzennego do ustalania stref konserwatorskich zróżnicowanych zarówno pod względem przedmiotu jak i sposobu ochrony oraz zakazów i nakazów mających na celu ochronę znajdujących się na tym terenie zabytków. Dla planowania przestrzennego istotna jest ta część problematyki ochrony i opieki nad zabytkami, którą można normować w decyzjach zezwoleń na budowę oraz innych, które mają wpływ na kompozycję i formy gospodarowania przestrzenią.

W obszarze opracowania i jego najbliższym sąsiedztwie nie występują chronione obiekty kulturowe.

Ponadto obszar planu położny jest na północnym skraju korytarza ekologicznego Góry Złote – Góry Sowie

6.8. Poważne awarie i zagrożenia naturalne

Do tzw. „nadzwyczajnych zagrożeń" występujących w środowisku, charakteryzujących się nagłym przebiegiem, zaliczyć należy:

- klęski o charakterze naturalnym: powodzie, huragany, trzęsienia ziemi,
- katastrofy i wypadki związane z technologiami i wytworami ludzkimi: uwalnianie się niebezpiecznych substancji chemicznych, wybuchy, katastrofy komunikacyjne itp. zwane poważnymi awariami.

Na obszarze objętym opracowaniem i terenach przyległych nie ma zlokalizowanych obiektów przemysłowych, w których występowałyby rodzaje i ilości substancji niebezpiecznych kwalifikujące je jako obiekty o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Poważne awarie na analizowanym obszarze mogą występować jedynie na drogowych i kolejowych szlakach komunikacyjnych podczas zdarzeń i katastrof komunikacyjnych z udziałem substancji niebezpiecznych.

Powodziami zagrożone są przede wszystkim doliny rzek. Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, teren opracowania nie należy do obszarów zagrożonych zalaniem wodami powodziowymi.

7. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji postanowień projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego

W przypadku braku realizacji postanowień opracowywanego projektu planu, tj. pozostawienia terenu w dotychczasowym użytkowaniu i braku inwestowania, na obszarze opracowania może wywołać minimalne zmiany sposobie użytkowania terenów łąk. Dotychczasowe przeznaczenie i wykorzystanie terenów przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela nr 3

Przeznaczenie terenu wg	Aktualne zagospodarowanie	Przeznaczenie/wykorzystanie

obowiązującego mpzp		terenów sąsiadujących
Brak planu	tereny łąk	Tereny zabudowane budynkami mieszkalnymi, budynkami gospodarczymi, teren drogi wojewódzkiej, tereny łąk

Brak realizacji zapisów projektu planu i dotychczasowe wykorzystywanie terenów nie wpłynie na obecne wielkości:

- emisji pyłów i gazów (głównie SO_2, CO, CO_2) z indywidualnych gospodarstw, emisji przemysłowych oraz emisji gazów związanych z komunikacją,
- emisji zanieczyszczeń i produkcji odpadów związanych z gospodarką komunalną, przemysłem,
- zaśmiecania terenów w pobliżu siedzib ludzkich i szlaków komunikacyjnych.

Należy podkreślić, że w ramach planu ustalono wyłącznie zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna o niskiej intensywności zabudowy na terenach dotychczas użytkowanych jako łąki, zlokalizowane w niewilkiej odległości od drogi powiatowej i w odległości zaledwie 100m od istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Plan ten sporządzany jest na wniosek właściciela gruntu. Przy braku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego stan środowiska przyrodniczego nie ulegnie większym przekształceniom.

8. Ustalenia projektu planu

W projekcie zmiany planu miejscowego wyróżniono dwa obszar funkcjonalne pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oznaczone na rysunku planu symbolem: 1MNW i 2MNW oraz trzy terenu komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczone na rysunku planu symbolem: 1KR, 2KR, 3KR wyznaczonych w śladzie istniejących dróg gruntowych z niewielkimi poszerzeniami.

W projekcie planu zawarto szereg ustaleń, które mają zapobiegać i ograniczać negatywne oddziaływania na środowisko mogące być rezultatem realizacji ustaleń planu, m.in.:

- obowiązują normy hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- dopuszczono magazynowanie odpadów jedynie przez ich wytwórcę, stosownie do przepisów odrębnych a miejsce ich magazynowania ma być określone zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- określono minimalne powierzchnie, które w zagospodarowaniu działek należy przeznaczyć pod teren biologicznie czynny na 50% (zieleń przydomowa, zadrzewienia, uprawy ogrodnicze, itp.)
- maksymalny wskaźnik zabudowy do 30% powierzchni terenu,
- minimalną powierzchnia nowo wydzielanych działek 2000m^2;
- nakazano odprowadzenie ścieków do kanalizacji sanitarnej z dopuszczeniem do czasu realizacji sieci stosowania rozwiązań indywidualnych zgodnie z przepisami odrębnymi,
- nakazano stosowanie rozwiązań polegających na zagospodarowaniu wód opadowych i roztopowych w miejscu opadu, w szczególności poprzez gospodarcze wykorzystanie, odparowanie, rozsączanie do gruntu lub retencjonowanie na działce budowlanej wraz ze spowolnianiem ich odpływu do odbiornik.

9. Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska ustanowionych w innych dokumentach

W związku z przynależnością Polski do Unii Europejskiej, w której kwestie ochrony środowiska są obecnie regulowane przez kilkaset aktów prawnych rzędu dyrektyw, rozporządzeń, decyzji i zaleceń, przepisy te zostały implementowane do polskiego porządku prawnego. Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej,

ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych. Dokumentami rangi międzynarodowej, określającymi cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego we wsi Głuszyca, są m.in.:

- Dyrektywy 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. (zmieniająca dyrektywę Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r.), w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. Dyrektywy Ptasiej;
- Dyrektywy 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, tzw. Dyrektywy Siedliskowej;
- Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG), nakładającą na Państwa Członkowskie wymóg wyposażenia aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych – cel istotny z uwagi na dopuszczenie w obszarze opracowania zabudowy, realizowany w projekcie mpzp poprzez wprowadzenie zapisów regulujących prowadzenie gospodarki wodno-ściekowej oraz zapisów odnoszących się do elementów sieci infrastruktury technicznej;
- Dyrektywa Rady z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (96/62/WE), nakładającą na Państwa Członkowskie obowiązek utrzymania jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach – cel realizowany w projekcie mpzp poprzez ustalenie nakazu stosowania proekologicznych wysokosprawnych urządzeń grzewczych, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza (z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów krajowych, w tym aktów prawa miejscowego, w sprawie ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw).
- Strategia Rozwoju Kraju 2020 (Uchwała Nr 157 Rady Ministrów z dnia 25 września 2012r.)
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r., M.P. z 2012, poz. 252);
- Krajowa strategia ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej (Uchwała Nr 270/2007 Rady Ministrów z dnia 26 października 2007 r.);
- Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko - perspektywa do 2020 r. (Uchwała Nr 58 Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2014 r., M.P. z 2014 r. poz. 469);
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (Ministerstwo Środowiska, październik 2013);
- Strategia Rozwoju Gminy Głuszyca na lata 2021 – 2027, zatwierdzona uchwałą nr XXVII/206/2020 z 5 listopada 2020r. ;
- Program ochrony środowiska dla gminy Głuszyca na lata 2004 - 2011

10. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na poszczególne komponenty środowiska

Za znaczące można uznać takie ustalenia, które skutkują negatywnym oddziaływaniem na obszary chronione, przyrodniczo cenne oraz na tereny o małej odporności na antropopresję, powodują obniżenie walorów krajobrazu, ograniczają dostęp do zasobów środowiska, w tym dostępność do surowców mineralnych oraz polegające na wprowadzaniu do środowiska substancji i energii w ilościach mogących spowodować przekroczenie standardów, jakości środowiska, przez co mają negatywny wpływ, na jakość środowiska i zdrowie ludzi.

Dla wprowadzanego ustaleń związanych z realizacją zabudowy mieszkaniowej jak również dróg wewnętrznych:

- na obszarze zajętym pod zabudowę nie stwierdzono stanowisk roślin chronionych,
- występuje wpływ na obszary objęte ochroną prawną - całość terenów zlokalizowanych w: obszarach Natura 2000 „Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie” - PLB020010;

– nie występuje wpływ na obszary wodno-błotne oraz inne o płytkim zaleganiu wód gruntowych, ze względu na brak występowania;
– nie występuje wpływ na tereny leśne, ze względu na brak występowania;
– nie występują zmiany w spójności obszarów przyrodniczo cennych w obszarze opracowania.

Przewidywane znaczące oddziaływania nie wystąpi na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także na środowisko.

10.1. Obszary Natura 2000

Tereny udostępniane pod zainwestowanie bezpośrednio przylegają do terenów zainwestowanych wsi i zabudowy wzdłuż ul. Granicznej, zatem projektowane przeznaczenie stanowić będzie w części uzupełnienie istniejących funkcji, co przy zachowaniu bardzo niskich wskaźników intensywności zabudowy i wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnych będzie miało oddziaływanie w charakterze wtórnym, pośrednim długoterminowym, głównie ze względu na zmianę istniejącego łąkowego przeznaczenia.
Będzie to oddziaływanie stały ze względu na wykorzystanie w części terenów na cele budowlane w 30% działki budowlanej.
Ponadto nowy sposób zagospodarowania będzie miało charakter oddziaływanie neutralny ze względu na istniejący sposób wykorzystywania przedmiotowego terenów, który tylko wzdłuż dróg i pod budynkami ulegnie przekształcenie na funkcje mieszkalne. Przeznaczanie to będzie oddziaływać na przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000 poprzez częściowe (0,01%) zajecie siedliska występującego w obszarze opracowania oraz nie będą oddziaływać na jego integralność.
Ocena skutków oddziaływania:
Bezpośrednie, stałe, neutralny.

10.2. Różnorodność biologiczna

Planowane zmiany użytkowania terenów polegać będą na przekształceniu części powierzchni niezagospodarowanych pokrytych roślinnością trawiastą.

W sąsiedztwie obszaru opracowania pojawią się obszary zabudowane, a wraz z nimi tereny zieleni urządzonej. Wyposażenie terenów objętych planem w powierzchnie zielone umożliwiają zapisy o obowiązku pozostawienia minimalnych powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działek budowlanych na poziomie minimum 50%. Poziom zróżnicowania biologicznego ulegnie nieznacznej zmianie. Planowane zagospodarowanie nie narusza spójności systemu przyrodniczego gminy zapewniając jego prawidłowe funkcjonowanie. Planowana zabudowa omija cenne przyrodniczo miejsca – lasy, oraz otwarte przestrzenie użytkowane rolniczo. W związku z powyższym należy przyjąć, że łącznie w obszarze zniszczeniu może ulec ok. 0,01% [3,2ha] zasobów siedliska PLB020010.
Obszar wskazany w planie pod zabudowę nie spowoduje fragmentacji zwartych płatów siedlisk oraz nie spowoduje powstawania enklaw, co nie będzie skutkować pogorszeniem stanu zachowania siedlisk oraz ich znaczącej fragmentacji. Tym samym nie wystąpi znaczące, negatywne oddziaływanie ustaleń planu na ww. siedlisko, jako całości.
Ocena skutków oddziaływania:
Długoterminowe, pośrednie, stałe, neutralne.

10.3. Ludzie

Projektowane funkcja mieszkaniowa jednorodzinna, o pow. do 3,2 ha w obszarach objętych ochroną przyrody stanowi zaledwie , nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt planu zakazuje na terenie opracowania lokalizacji takich inwestycji. Realizacja ustaleń planu w tym zakresie nie będzie więc powodować oddziaływania na ludzi. Projekt wprowadza obowiązek zachowania określonych przepisami standardów akustycznych.
Ocena skutków oddziaływania:
Brak oddziaływania.

10.4. Zwierzęta

W wyniku wprowadzenia ustaleń planu nie należy spodziewać się likwidacji siedlisk. Z uwagi na obecny sposób wykorzystania terenu, na którym nie obserwuje się zbyt wielu gatunków zwierząt, prognozuje się czasową migrację zwierząt na tereny sąsiednie (na czas prowadzonych prac budowlanych). Na terenie opracowania można zaobserwować pospolite gatunki ptaków i gryzoni. Zmiany zagospodarowania terenu, zgodne z obowiązującym planem i projektowanymi zmianami nie będą negatywnie oddziaływać na świat zwierząt, w tym na ich zdolności migracyjne. Nie przewiduje się tu realizacji ścisłej zabudowy, która uniemożliwiałaby procesy migracji zwierząt. Nie przewiduje się realizacji funkcji, których oddziaływanie wykraczałoby poza granice opracowania.

Biorąc pod uwagę wszystkie w/w uwarunkowania nie stwierdza się wystąpienia negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na zwierzęta.

Ocena skutków oddziaływania:

Krótkookresowe, chwilowe, pośrednie, neutralne.

10.5. Rośliny

W wyniku realizacji ustaleń planu na terenach dotychczas niezainwestowanych szata roślinna będzie niszczona bezpośrednio, przez usuwanie pokrywy roślinnej istniejącej, a także pośrednio przez zmianę stosunków glebowych i wodnych. Zgodnie z ustaleniami planu w granicach trenów przeznaczonych pod zabudowę kubaturową należy zlokalizować tereny biologicznie czynne. Będą one realizowane m.in. w formie zieleni urządzonej. Ponadto plan przewiduje minimalne powierzchnie biologicznie czynne na poziomie 50%. Takie ustalenia spowodują zmiany w postaci pojawienia się nowych gatunków roślin w miejsce części dotychczasowych oraz zwiększenia różnorodności występującej tu roślinności. Należy również zauważyć, że obszar biologicznie czynny ulegnie zmniejszeniu, gdyż część powierzchni dotychczas biologicznie czynnej zostanie zabudowana obiektami kubaturowymi i utwardzona pod dojazdy i dojścia do budynków.

Ocena skutków oddziaływania:

Oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe, neutralne.

10.6. Woda i powierzchnia ziemi

Wpływ na środowisko wodno-gruntowe będzie miało zdjęcie wierzchniej warstwy pokrywy glebowej i wprowadzanie dodatkowej zabudowy oraz związanych z nią powierzchni utwardzonych (nieprzepuszczalnych), co spowoduje uszczelnienie podłoża i zmniejszenie infiltracji wód opadowych do gruntu oraz zwiększenie odpływów wód opadowych. Projekt zakłada podłączenie nowych budynków do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej lub stosowanie indywidualnych rozwiązań zgodnych z przepisami odrębnymi. Plan przewiduje zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, zdolnych do łagodzenia ewentualnego degradującego działania obszarów zabudowanych i zanieczyszczeń środowiska, ale przede wszystkim zakłada obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych z powierzchni zanieczyszczonych przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub ziemi, obowiązek zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed infiltracją zanieczyszczeń, a na terenach P/U nakazuje wody opadowe i roztopowe z placów manewrowych, parkingowych, dojazdów odprowadzać poprzez separatory substancji ropopochodnych, a w/w place należy utwardzić i zabezpieczyć przez przenikaniem wód opadowych i roztopowych bezpośrednio do gruntu.

Ocena skutków oddziaływania:

Uciążliwe w stopniu nieznacznym, długoterminowe, bezpośrednie, stałe w zakresie zmniejszonej infiltracji wód i zdjęcia wierzchniej warstwy pokrywy glebowej, chwilowe w zakresie ewentualnego przenikania do wody i gruntu substancji chemicznych i ropopochodnych.

10.7. Krajobraz

Pełne wykorzystanie ustaleń projektu planu, poprzez zainwestowanie terenów dotychczas niezabudowanych, z pewnością zmieni krajobraz najbliższej okolicy. Nie wpłynie

to jednak negatywne na walory krajobrazu z uwagi na ustalenia architektoniczne planu, które przyczynią się do zachowania ładu przestrzennego. Tereny objęte opracowaniem są zlokalizowane w sąsiedztwie istniejącej zabudowy o podobnym charakterze, wobec czego realizacja ustaleń planu w tych obszarach będzie miała charakter uzupełniający i kontynuujący. Wobec powyższego realizacja ustaleń planu będzie miała neutralny wpływ na krajobraz.

Ocena skutków oddziaływania:

Długookresowe, bezpośrednie, stałe, neutralne.

10.8. Powietrze i klimat (w tym akustyczny)

Wpływ na stan czystości powietrza może mieć emisja zanieczyszczeń z indywidualnych źródeł ogrzewania oraz zanieczyszczenia komunikacyjne. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu może nastąpić nieznaczny wzrost natężenia ruchu na drogach lokalnych (związany z obsługą planowanej zabudowy. Spowoduje to wzrost poziomu zanieczyszczeń ze źródeł ogrzewania oraz zanieczyszczeń komunikacyjnych i hałasu komunikacyjnego. Mając na uwadze, że plan dotyczy jednostkowego obszaru oraz wprowadzone w projekcie zakazy i nakazy, nie stwierdza się zagrożeń nadmiernym hałasem czy nadmierną emisją zanieczyszczeń. Charakter planowanej zabudowy nie będzie powodować zmian w przepływie mas powietrza w warstwie przyziemnej. Ustalenia projektu planu nie będą miały wpływu na lokalne warunki klimatyczne.

Ocena skutków oddziaływania:

Oddziaływanie na powietrze i klimat akustyczny długoterminowe, bezpośrednie, stałe i uciążliwe w stopniu nieznacznym, brak oddziaływania na klimat.

10.9. Zasoby naturalne

Na obszarze opracowania nie występują złoża kopalin. Oddziaływania na takie komponenty środowiska jak rośliny, woda czy powietrze zostały omówione w punktach 10.5, 10.6 i 10.8.

Ocena skutków oddziaływania:

Brak oddziaływania.

10.10. Zabytki i dobra materialne

Na terenie objętym zmianą planu nie występują obszary i obiekty zabytkowe. Ustalenia planu uwzględniają wnioski wniesione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w odpowiedzi na zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego. Dzięki wprowadzonym w porozumieniu z WKZ regulacjom, realizacja ustaleń planu nie wpłynie na stan środowiska kulturowego otoczenia, zabytki czy dobra materialne.

Ocena skutków oddziaływania:

Brak oddziaływania.

10.11. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Ustalenia planu nie przewidują wprowadzenia na tereny objęte zmianą obiektów ani materiałów mogących być potencjalną przyczyną nadzwyczajnych zagrożeń dla ludzi i środowiska.

10.12. Zasięg oddziaływania

Realizacja założeń planu, z uwagi na niewielki obszar opracowania oraz charakter projektowanego przeznaczenia i skalę planowanych inwestycji, nie przyniesie oddziaływania o zasięgu transgranicznym. Oddziaływanie planu na środowisko będzie miało wyłącznie charakter miejscowy.

10.13. Podsumowanie

W wyniku realizacji projektu planu nie nastąpią znaczące zmiany w środowisku omawianego terenu. Najbardziej istotnym skutkiem realizacji ustaleń projektu planu będą zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych, zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych oraz emisji zanieczyszczeń i hałasu komunikacyjnego. Jednak nawet w przypadku

zrealizowania maksymalnych wskaźników zabudowy, wzrost emisji będzie znikomy i nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm. Realizacja zapisów projektu planu nie będzie naruszać zasobów przyrodniczych w znaczeniu ponadlokalnym.

Ocenę charakteru i natężenia przewidywanych rodzajów oddziaływania na obszary Natura 2000 i poszczególne komponenty środowiska podsumowuje tabela nr 4.

Tabela nr 4

Komponenty środowiska	Rodzaj oddziaływania												Brak oddziaływania
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne*	neutralne	
obszary Natura 2000	X							X			1		
różnorodność biologiczna		X					X	X		X			
ludzie													X
zwierzęta		X			X				X			X	
rośliny	X	X					X	X				X	
woda	X						X	X	X		1		
powietrze	X						X	X			1		
powierzchnia ziemi	X						X	X	X		1		
krajobraz	X						X	X				X	
klimat													X
hałas	X						X	X			1		
zasoby naturalne													X
zabytki i dobra materialne													X

Symbolem X oznaczono występujący rodzaj oddziaływania na poszczególny komponent środowiska. Stopień uciążliwości oznaczono w następujący sposób: 1 – nieznaczny, 2 – zauważalny (nie występuje w analizowanym obszarze), 3 – znaczący (nie występuje w analizowanym obszarze).

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Zgodnie z wymogami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza powinna przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą wynikać z realizacji ustaleń planu, oraz w zależności od potrzeb, propozycje innych niż w projekcie tego dokumentu ustaleń sprzyjających ochronie środowiska.

W obszarze opracowania obowiązują ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które stanowią o możliwościach zagospodarowania poszczególnych nieruchomości na trenie opracowania. W ramach planu wyznaczono nowe tereny w na obszarach użytkowanych rolniczo w ilości 3,2ha, oznaczony symbolem MNW i KR. Tereny ten zlokalizowane zostały w całości w obszarze Natura 2000 „Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie" - PLB020010, są to nowe tereny dla realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej na dużych działkach budowlanych.

Obszar wskazany do zmiany użytkowania nie spowoduje fragmentacji zwartych płatów siedlisk, co nie spowoduje powstawania enklaw, oraz nie będzie skutkować pogorszeniem stanu zachowania siedlisk oraz ich znacznej fragmentacji. Tym samym nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływania ustaleń planu na ww. siedlisko.

Tereny dla lokalizacji zabudowy, podlegać będą dalszej analizie przyrodniczo środowiskowej na etapie postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dla terenów związanych z realizacją nowej zabudowy należy:

- zachować większościowy udział powierzchni biologicznie czynnej działek budowlanych,
- wprowadzać nowe zespoły zieleni,
- - stosować paliwa ekologiczne oraz wysokosprawne systemy ogrzewania budynków,
- realizować budynki o możliwie niskiej energochłonności poprzez zastosowanie przy budowie nowych technologii i materiałów,
- wykorzystywać odnawialne źródła energii.

W projekcie planu przyjęto rozwiązania niepowodujące negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym dla środowiska oraz niepogarszające, jakości życia i zdrowie mieszkańców. Nie przedstawia się zatem dodatkowych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm), prognoza oddziaływania na środowisko zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. W przypadku dokumentów planistycznych, analiza rozwiązań alternatywnych (analiza wariantowa) nie może dotyczyć różnych wariantów dokumentu, lecz różnych możliwości osiągnięcia celów, dla których dokument jest on sporządzany. W związku z tym, brak realizacji dokumentu nie jest rozwiązaniem alternatywnym, ponieważ uniemożliwia osiągnięcia celów dokumentu.

W pierwszej kolejności dokonano analizy możliwych wariantów rozwiązań planistycznych. Dla każdego elementu przestrzeni istnieją, co najmniej trzy warianty jego zagospodarowania.

Wariant „zachowawczy", czyli niepodjęcie działalności. Przyjęcie tego wariantu nie zmieni sposobu zagospodarowania oraz nie wpłynie ani negatywnie ani pozytywnie.

Wariantem drugim jest to wariant „preferowany", ponieważ uwzględnia on uwarunkowania prawne wynikające z przepisów ochrony środowiska oraz uwarunkowania fizjograficzne ograniczające lub utrudniające wskazane zagospodarowanie terenu, przy jednoczesnym umożliwieniu rozwoju. Najwyższymi priorytetami dla realizacji tego wariantu są eliminacja konfliktów funkcjonalnych oraz minimalizacja negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska i pośrednio, na zdrowie ludzi.

Kolejnym wariantem jest wariant „docelowy" zawierający w sobie jednorodne zespoły funkcjonalno-przestrzennych o zbliżonym przeznaczeniu. Celem tego wariantu jest określenie docelowego sposobu zagospodarowania, to znaczy maksymalnych granic rozwoju przestrzeni zurbanizowanych, podporządkowanych głównie względom ekonomicznym, i dotyczy on kształtowania nowych zespołów zabudowy na terenach niezurbanizowanych, a posiadających dogodną obsługę komunikacyjną, oraz dostęp do infrastruktury technicznej. Wariant ten został odrzucony w dalszych pracach ze względu na: znaczne oddziaływanie na środowisko, brak zapotrzebowania na nowe tereny, brak odzwierciedlenia w dynamice rozwoju gminy.

Rozważania nad poszczególnymi wariantami dotyczyły m. in. problematyki komunikacji, sposobu rozmieszczenia obiektów w przestrzeni, ustalenia proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną a powierzchnią biologicznie czynną, a także rozwiązań z zakresu systemów infrastruktury technicznej. Wszystkie rozważane koncepcje projektowe były analizowane pod kątem potencjalnego oddziaływania na środowisko.

Ustalenia projektu planu są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka, a koniecznością rozwoju urbanistycznego i społecznego gminy. Zaprezentowane rozwiązania są zgodne z ustawodawstwem odrębnym, dokumentami planistycznymi obowiązującymi na terenie gminy i wykorzystują instrumenty planistyczne służące zrównoważonemu rozwojowi terenów wiejskich oraz podmiejskich.

W związku z powyższym ustalenia projektu planu nie ingerują w sposób znaczący w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych i zawierają rozwiązania korzystne dla środowiska na obszarach zurbanizowanych, dlatego prognoza nie prezentuje

rozwiązań alternatywnych do proponowanych w ustaleniach planu uznając, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście rozwoju gminy Głuszyca.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest obligatoryjnym elementem procedury jego sporządzenia i stanowi dokument wykorzystany przez organy i instytucje opiniujące i uzgadniające projekt jako źródło informacji, służące dla podjęcia rozstrzygnięć w tej fazie prac nad jego opracowaniem.

Dokument ten stanowi opracowanie będące wynikiem przeprowadzenia postępowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, określonego przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Celem sporządzenia prognozy jest zdefiniowanie zagrożeń dla środowiska przyrodniczego jakie mogą powstać w wyniku realizacji założeń tego planu. Projekt plan oprócz ustaleń dotyczących zagospodarowania terenów wprowadza również ustalenia ukierunkowane na ochronę środowiska.

Najważniejsze ze względu na potencjalne oddziaływania na środowisko są ustalenia dotyczące:

- przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnych funkcjach lub zasadach zagospodarowania;
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów.

W wyniku przeprowadzonej oceny określono, że realizacja ustaleń planu spowoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obecnie niezabudowanych obszarach, a także zmniejszenie infiltracji wód opadowych do wód podziemnych. Pewną rekompensatę dla środowiska może stanowić ustalony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenach przeznaczonych pod zabudowę.

Oceniono, że w przypadku nawet pełnej realizacji ustaleń projektu planu emisja tlenków węgla, pyłów i produktów spalania złożonych związków organicznych nie ulegnie zasadniczej zmianie i nie przekroczy dopuszczalnych norm.

Należy zauważyć, że ustalenia projektu planu nie przyczynią się do istotnych zmian warunków środowiskowych dla terenów przyległych, przewidywane zmiany na terenach opracowania nie spowodują wzrostu zagrożenia środowiska.

Załącznik nr 1

Oświadczenie

o spełnianiu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy

Świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia oświadczam, że:

1) ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia w kierunku Gospodarka Przestrzenna na Wydziale Architektury Politechniki Wrocławskiej,
2) brałam udział w przygotowaniu więcej niż 5 prognoz oddziaływania na środowisko,

tym samym spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.).

mgr inż. Marta Śliwińska
uprawniona do wykonywania
zawodu urbanisty Nr Z-420